

تَحْذِيرُ النَّاسِ

مِنْ انْكَارِ أَثَرِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

تالیف

حجتہ الاسلام اقام العلوم و الخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نور اللہ مرقدہ
بانی دارالعلوم دیوبند (۱۲۹۷ھ)

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر

حاشیہ

مولانا حافظ عزیز الرحمن ایم اے ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم

ادارہ العزیز

نزد جامع مسجد صدیقیہ گلہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کھوکھر کی - گوجرانوالہ

تَحَدُّثُ النَّسْلِ

مِنْ اِنْكَارِ اَشْرَافِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ

تألیف

حجۃ الاسلام قاسم العلوم اویخترت حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

بانی دارالعلوم دیوبند (۱۲۹۷ھ)

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈاکٹر اسلامک اکیڈمی پنجشہر

حاشیہ

مولانا حافظ غزیر الرحمن ایم اے؛ ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت کاتہم

○

ادارہ العزیز

نذہب مہجد صدیقیہ گل برف خانہ والا سیٹھ و کھنڈی جالور

طبع سوم

نام کتاب	تخذیر الناس من انکار اثر ابن عباسؓ
مصنف	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ
بار سوم	بانی دارالعلوم دیوبند
سرورق	جنوری ۱۳۲۵ھ
تعداد	سید الخطاطین نفیس رقم
مطبع	گیارہ سو (۱۱۰۰)
قیمت	سہیل پرنٹرز بلال گنج لاہور
ناشر	ادارہ العزیز گوہرانوالہ

ملنے کے پتے

- ۱۔ مکتبہ سید احمد شہید الکریم مارکیٹ، اردو بازار لاہور
- ۲۔ مکتبہ قاسم اردو بازار لاہور
- ۳۔ مکتبہ رحمانیہ غزنی سٹریٹ لاہور
- ۴۔ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور
- ۵۔ کتب خانہ رشیدیہ تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی

فہرست عنوانات

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	لفظ جس سے خاتم کے معنی میں عموم پر	۵	عرض ناشر
۵۶	استدلال	۷	مقدمہ
۵۷	آیت ختم نبوت کا مفہوم	۲۱	عکسی خط پیر کرم شاہ
	آیت النبی اولیٰ الخ سے تائید نیز	۲۲	استفصار
۵۹	اس آیت کا مفہوم	۲۱	الجواب
۶۰	مثال	۲۱	تہید
۶۲	دلیل ذاتی اور دلیل لہتی	۲۲	ایک سوال اور اس کا جواب
۶۲	لفظ اولیٰ کا معنی اقرب سی زیادہ مناسب	۲۲	بنار خاتیت کی تعیین
۶۳	ایمان بالذات اور ایمان بالعرض	۲۴	آپ کی نبوت ذاتی ہے
۶۴	لفظ خاتم کے اطلاق کا فائدہ	۲۶	نبوت ذاتی کی پہلی دلیل
۶۵	لفظ مشہود سے سات زمینوں کا ثبوت	۲۶	نبوت ذاتی کی دوسری دلیل
۶۶	حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت	۲۷	نبوت کلمات علمی میں سے ہے
۶۷	سات زمینوں کی ترتیب	۲۷	پہلی دلیل
۶۷	ہر زمین میں آبادی ہے	۲۸	دوسری دلیل
۶۸	حدیث سے اس کا ثبوت	۲۸	شہادت عملی کمال ہے
۷۲	بالائی زمین والے زیریں زمین والوں پر حاکم ہیں	۲۹	تیسری دلیل
۷۳	نبوت کے دو سلسلے	۵۰	نبوت ذاتی کی تیسری دلیل
۷۴	ایک شبہ	۵۲	ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت زمانی میں تضاد
۷۶	آیت تشبیہ نسبت ہے نہ کہ تشبیہ مفرد	۵۳	قدم و تاخر کے اقسام
۷۷	تشبیہ نسبت میں مشابہت ظرفین ضروری نہیں	۵۴	انبیاء علیہم السلام میں مقدم اور تاخر ان تعیین

۹۴	خلاصہ دلائل	۷۷	تشبیہ نسبت کی مثالیں قرآن مجید میں
۹۶	قرآن کی اقل تفسیر حدیث ہے	۷۸	آسمان اور زمینی مخلوق میں مناسبت
۹۷	نقل	۷۸	انسانی جسم کے عناصر اربعہ
۹۸	قارئین سے گزارش	۷۹	انسانی روح کے عناصر اربعہ
۹۹	ہر استدلال راقی محل شامل نہیں	۷۹	آمدن بر سر مطلب
۹۹	ہر تفسیر بالرائے غلط نہیں		زمین اقل کے فرد اکل کی نسبت باقی
	تفسیر بالرائے دو قسم ہے تفسیر بالہوی	۸۰	زمینوں کے باشندوں سے
۱۰۰	اور تفسیر بالدلیل	۸۲	یہ مسئلہ قطعی نہیں
۱۰۱	تفسیر کس کو کہتے ہیں ؟	۸۲	حضرت ابن عباسؓ کے اثر کی تحقیق
۱۰۲	قارئین سے مخلصانہ اپیل	۸۳	حنوف کی اخلاصیت سب انبیائے
۱۰۳	جواب دیگر از علماء لکھنؤ		دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف
	تکملہ - از مولانا محمد منظور نعمانی	۸۵	جائز ہے
	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر	۸۶	محدثین کا اصول
۱۰۷	انکار ختم نبوت کا بہتان	۸۷	علم ہیئت ظنی ہے
۱۱۷	حضرت نانوتوی مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین	۸۷	ہدیت دانوں کا آپس میں اختلاف
۱۱۹	تحدیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب	۸۸	حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے
	ایک عام فہم شال سے مولانا نانوتویؒ کے		حدیث مذکور اور آیت میں تطابق نیز
۱۲۱	مطلب کی توضیح	۸۸	تشبیہ کا بیان
	خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت نانوتویؒ کے	۸۹	کمال نبوت بہت سی چیزوں کا موقوف ہے
	مسک کی تائید خود مولوی احمد رضا خاں	۹۱	ایک شبہ اور اس کا جواب
۱۲۵	کی تصدیقات سے	۹۲	خدائی بالذات اور بالعرض میں تقسیم نہیں ہوتی
۱۲۸	احمد رضا کی علمی دیانت کا ایک نمونہ	۹۳	خلاصہ بیان

عرض ناشر

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز بانی دارالعلوم دیوبند کو اللہ رب العزت نے حکمت دین کا جو افرحہ عطا فرمایا وہ ان کی معرکہ الآراء تصانیف سے عیاں ہے حضرت نانوتوی امام ولی اللہ دہلوی کی حکمت فلسفہ کے نہ صرف شارح و داعی ہیں بلکہ انہوں نے اپنے مخصوص مکملانہ انداز کے ساتھ حکمت ولی اللہی کو ایک نئے صرح سے اہل علم کے سامنے پیش کیا ہے حضرت حجۃ الاسلام کی تصانیف میں تحذیر الناس نے بہت زیادہ شہرت پائی ہے کیونکہ علم و حکمت اور فہم و عرفان کے اس بھرپور صرح سے جہاں ارباب علم و دانش نے بار بار اپنی تشنگی کو دور کیا ہے وہاں کچھ فہمی اور کوتاہ عقلی نے اس کے بعض حصوں کو طعن و اعتراض کا ہدف بنا کر فہم و علم کے بازار میں اپنی کسادت کو آشکارا کر دیا ہے۔

علم و حکمت کے اس آبدار موتی کو جو ناباب ہو چکا تھا نئی چمک دمک کے ساتھ ارباب علم و فضل کے سامنے پیش کیا تھا جس کو قارئین کرام نے بے حد پسند فرمایا اور ہاتھوں لٹا دیا اس ایڈیشن کی امتیازی خصوصیات یہ ہیں کہ :

مخدوم گرامی حضرت سید النور حسین شاہ صاحب مظاہر نفیس رقم کی خصوصی توجہ اور کرم فرمائی کے باعث مفکر اسلام حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود نے کتاب کا معرکہ الآراء مقدمہ تحریر کیا تھا جس میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی ذات گرامی اور ان کے مشن کے تذکرہ کے علاوہ ان اعتراضات پر بھی سیر حاصل گفتگو کی تھی جو تحذیر الناس کے بعض حصوں پر کچھ کوتاہ فہموں کی طرف سے کیے گئے تھے۔ اس پر پیر کرم شاہ صاحب نے رسالہ تحذیر الناس میری نظر میں لکھ دیا جس میں کچھ اعتراضات کیے۔ اب اس ثانی ایڈیشن میں علامہ خالد محمود کا نظر ثانی کیا ہوا مقدمہ پیش خدمت ہے۔ جس میں رسالہ تحذیر الناس میری نظر میں پر مفصل بیان قابل دید ہے نیز ہمارے فاضل دوست مولانا حافظ عزیز الرحمن بی اے، ایل ایل بی (ایم اے اسلامیات) نے ضروری حواشی کے ذریعہ مضامین کی وضاحت کر کے کتاب کی افادیت کو دو چندان کر دیا۔

اور خواجہ بشیر احمد صاحب مالک پبلک میڈیکل سٹور گوہرانوالہ کی کرم فرمائی سے پیر کرم شاہ صاحب

سجادہ نشین بھیرہ کے اُس مکتوب کا عکس دستیاب ہوا (جو اس کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے) جس میں موصوف نے تحذیر الناس کی افادیت اور دنیائے علم و حکمت میں اس کے اعلیٰ مقام کا فرائد لی کے ساتھ اعتراف فرمایا ہے۔

حضرت مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ مدتیہ الفرقان "مکتوب کا ایک اہم مضمون تحذیر الناس کی بعض عبارتوں کی وضاحت کے طور پر کتاب کے آخر میں بطور تکملہ شامل کر دیا گیا ہے۔

مقدمہ اور آخری مضمون میں تحذیر الناس کے حوالے اس ثانی ایڈیشن کے اعتبار سے دیے گئے ہیں۔ ہم اس مخلصانہ تعاون پر مذکورہ بالا سب حضرات کے شکریہ گزار اور دعا گو ہیں کہ اللہ رب العزت ان کو جزائے خیر دیں اور کتاب کو لوگوں کے لیے نافع اور ہمارے لیے ذریعہ نجات بنائیں۔ آمین یا اللہ العالمین پھر سید المرسلین صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔

عبدالعزیز

(فاضل دیوبند)

مقدمہ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ الْبَشِيرِ النَّذِيرِ
وَعَلَى آلِهِ الْمُتَرَدِّينَ بِرِجَالِ التَّطَهِيرِ وَصَحْبِهِ الْمُفْتَدِينَ فِي ضَوْءِ التَّرَاجِ
الْمُنِيرِ بِهَذَا آيَةِ السَّيِّعِ الْبَصِيرِ آمَّا بَعْدُ فَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَذْوَةً يَنْفُونَ عَنْهُ
تَخَنُّيَتِ الْعَالِينَ وَانْتَعَالَ الْمُبْطِلِينَ وَتَأْوِيلَ الْجَاهِلِينَ . آمَّا بَعْدُ

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس آپ کے ہاتھوں میں ہے اس
کا موضوع حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اثر ہے تحذیر الناس من الکوار اثر ابن
عباسؓ ہے۔ اس میں لوگوں کو ڈرایا گیا ہے کہ یونسی بلا وجہ ایک صحابی رسول کی کہی بات کا انکار
نہ کریں بات کو سمجھنے کی کوشش کریں اہل السنۃ والجماعۃ ہمیشہ سے صحابہ کے علم و عمل کے گرد
حفاظت کا پہرہ دیتے آئے ہیں اور ان سے یہ نہیں ہو سکتا کہ صحابی کی بات کو اہمیت نہ دیں سب
صحابہ ہدایت کے روشن ستارے ہیں اور کسی ایک صحابی سے بھی روگردانی جائز نہیں اس سے
مسلمانوں کو ڈرنا چاہیے۔

اس موضوع پر لکھنے میں حجۃ الاسلام کیا پہلے فرد ہیں یا آپؐ پہلے بھی علماء اسلام نے
اس پر کچھ لکھا ہے؟ اس پر اس آخری دور میں اس تفصیل سے لکھنے میں کیا حکمت تھی اس کا
جواب بھی آپ کو اس مقدمہ میں ملے گا پہلے اہل موضوع سے تعارف کیجیے۔

ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ اثر کتب حدیث میں اس طرح
ملا ہے۔ اخبرنا احمد بن یعقوب الثقفی حدثننا عبید بن غنم النخعی أنبانا علی بن
حکیم حدثننا شریک عن عطیہ بن السائب عن ابی الضحی عن ابن عباس رضی اللہ
عنہما انہ قال اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن قال سبع ارضین
فی کل ارض نبی کذبکم وادم کادم ونوح کنوح وابراہیم کابراہیم وعیسیٰ کعیسیٰ

ہذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاه (متدرک ما کم جلد ۳۹۳)

من جہدہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ زمینیں سات ہیں ہر زمین میں نبی اسی طرح ہوئے جس طرح تمہارے ہاں۔ آدم کے ساتھ آدم اور نوح کے ساتھ نوح۔ ابراہیم کی طرح ابراہیم اور یحییٰ کی طرح یحییٰ۔

آپ نے قرآن کریم کی اس آیت کی تفسیر میں یہ بات کہی ہے اور بتلایا ہے کہ ان تمام زمینوں میں امر الہی کا نزول ہوتا ہے۔ ان تمام طبقات میں مملکت مخلوق آباد اور نبوت سے سرفراز ہے۔
 اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ
 بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ
 شَيْءٍ عِلْمًا (٢٦٠ الطلاق ع ۱۲)

ترجمہ: اللہ وہ ذات ہے جس نے بنائے سات آسمان اور زمین بھی ان کی طرح۔
 امر ہے اس کا حکم ان کے اندر تاکہ تم جانو کہ اللہ ہر چیز کر سکتا ہے اور اس کا علم ہر چیز کا ماحض
 کیے ہوئے ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ نے زمینیں بھی سات پیدا کی ہیں۔ ترمذی شریف کی روایت سے بھی اس کی تائید ملتی ہے۔ اللہ رب العزت کے احکام تکوینی ہوں یا تشریعی، ان میں اتنے ہیں ہر ایک میں سلسلہ نبوت چلا ہے ہر زمین میں جو مبدی سلسلہ ہوا، وہ ہمارے آدم علیہ السلام کی طرح اس زمین کا آدم تھا اور جو اُس زمین کا منتهی سلسلہ ہے وہ اس زمین کا خاتم ہے۔
 ان زمینوں کے خاتم کو ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا نسبت ہوگی؟ کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف اسی زمین کے نبیوں کے خاتم ہے یا آپ علی الاطلاق تمام نبیوں کے خاتم ہیں جن پر بھی نبوت کا لفظ آیا ہو، خواہ وہ اس زمین کے ہوں یا ان زمینوں کے؟ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے تحقیق فرمائی ہے کہ آپ کی خاتمیت کچھ اسی زمین سے خاص نہیں آپ علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں اُن زمینوں کے خاتم اپنی زمین کی نسبت سے تو وہاں کے خاتم ہوں گے لیکن تمام زمینوں کو سامنے رکھیں تو تمام انبیاء کے خاتم حضور صلی اللہ علیہ وسلم

جی ہوں گے آپ کے ساتھ وہاں آنے والا نبی یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ پہلے ہوا ہوگا۔ اور اگر آپ کے دور میں بھی وہاں نبی آیا ہو تو وہ وہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع رہا ہوگا۔ آپ کے بعد کسی زمین میں کسی اور نبی کا ہونا یہ درست نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانی اور مکانی ہر اعتبار سے آخری نبی ہیں اور علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں اور مرتبہ میں بھی کوئی حضور سے آگے نہیں۔ حضرت ابن عباسؓ کا یہ اثر کتابوں میں موجود ہے۔ ناقد فن علامہ شمس الدین ذہبیؒ نے تلخیص المستدرک میں اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے۔ حاکم نے اس کی متابعت میں محمد بن یحییٰؒ ایک دوسرے سلسلہ سند بھی پیش کیا ہے۔

اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان طبقات کا بھی خاتم مانا جائے مہیا کہ حضرت حجۃ الاسلام نے تصریح کی ہے تو اس سے اسلام کی کسی اصل شرعی پر کوئی زد نہیں پڑتی جہاں ختم نبوت زمانی کا ہم اقرار کرتے ہیں وہاں ختم نبوت مکانی کا بھی اقرار کر لیا جائے تو اس میں آپ کی شان خاتمیت اور روشن ہوتی ہے۔ یہ بات صرف حضرت مولانا محمد قاسم ہی نہیں کہتے۔ حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی نے بھی اس پر مستقل رسالے لکھے۔ مولانا عبدالحیؒ لکھتے ہیں۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خاتم طبقاً باقیہ بعد عصر نبوی نہیں ہوئے۔ یا قبل ہوئے یا ہم عصر۔ اور بر تقدیر اتحاد عصر وہ متبع شریعت محمدیہ ہو گئے اور ختم ان کا بہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہوگا اور ختم ہمارے حضرت کا (حضور کا خاتم النبیین ہونا) عام ہوگا اور تفصیل ان سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے دور سالوں میں ایک مسمیٰ بہ الایات البینات علی وجود الانبیاء فی الطبقات دوسرے مسمیٰ بہ دافع الوبس فی اثر ابن عباس کی ہے۔ ۷۰

نہ من تنہا ویرس مینخانہ مستم جفید و شبلی و عطار ہم مست

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے بھی کوشش کی ہے کہ مسلمان صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے انکار کے پہلے نہ ہوں۔ یہ صحیح ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی یہ حدیث قطعی الثبوت نہیں لیکن یہ بات نہ بھولنی چاہیے کہ صحاح ستہ کی اکثر احادیث بھی تو قطعی الثبوت نہیں ہیں

قطعی صرف وہی حدیث ہوتی ہے جو متواتر ہو، اخبار اعداد کے انکار سے ہم کسی کو کافر نہیں کہتے لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ جو حدیث قطعی الثبوت نہ ہو اس کا ٹیٹے ہی انکار کر دیا جائے اہل السنۃ کے ہاں اخبار اعداد کا انکار درست نہیں ہے اس سے بچنا چاہیے تحذیر الناس کا موضوع یہی ہے کہ جلد وہ حضرت ابی عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے اس اثر کا انکار نہ کر دے۔

اگر کوئی شیعہ صحابی رسول کی کسی بات کو نظر انداز کرتا تو بات سمجھ میں آتی تھی لیکن انہوں کو بصیرہ کے پیر کریم شاہ صاحب یہ ہو شر بالفاظ لکھ گئے۔

”یہ فقیر تو بعد سرت مولانا محمد قاسم کے متعلق بھی یہ کہتا ہے کہ کاش وہ اس اثر کو اتنی اہمیت نہ دیتے اور جتنا وقت انہوں نے اس کی وضاحت میں صرف کیا ہے کسی اور اہم موضوع کے اچھے ہونے کی سوسنوارنے میں صرف کرتے۔“ (تحذیر الناس میری نظر میں ہے)

صحابی کی بات کو اہمیت نہ دینے کا شورہ انہوں صد انہوں اور صحابہ کی صحابی پیش ہو تو اس پر حسرت کا اظہار اس پر مزید انہوں اس کی توقع کیا کسی شیعہ مسلمان سے کی جاسکتی ہے یہ فیصلہ آپ خود ہی کریں معلوم ہوتا ہے پیر صاحب نے یہ بات صرف ان لوگوں کو خوش کرنے کے لیے کہی ہے جو مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں خود یہ گمراہ کن نظریہ رکھتے ہیں۔

ان کو دیکھ کر صحابہ کی زیادت کا شوق کم ہو گیا تھا۔ (دعایا شریف ص ۳۳ مطبوعہ بریلی علی قول)

ہاں اس پہلو سے پیر صاحب لائق تھیں ہیں کہ انہوں نے اپنے ایک سابقہ خط میں یہ بات کھل کر کہی کہ مولانا محمد قاسم نالوثی ختم نبوت زمانی کے منکر نہیں اور ان پر تحذیر الناس کے حوالے سے ان کا ختم نبوت کا الزام درست نہیں اب انہوں نے اپنے نئے رسالے (تحذیر الناس میری نظر میں) میں بھی نہایت کھل کر مولانا احمد رضا خاں کی تردید کی ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے تحذیر الناس کے قین مختلف مقامات ص ۶۵، ص ۷۵، ص ۷۶ سے قین عبارتیں لے کر انہیں جوڑ کر ایک عبارت بنایا تھا اور اس نئی وضعی عبارت سے حضرت مولانا محمد قاسم کو ختم نبوت زمانی کا منکر ٹھہرایا تھا۔ پیر کریم شاہ نے اب بھی اپنا فیصلہ مولانا احمد رضا خاں کے خلاف لیا ہے اور اس ہمت پر ہم انہیں دلوٹیں گے بغیر نہیں رہ سکتے۔ آپ سمجھتے ہیں۔

لے یہ خط اس مقدمے کے آخر میں آ رہا ہے اور اس خط کا توڑ بھی مانتا ہے

یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نانوتوی حقیقہ ختم نبوت کے منکر تھے کیونکہ یہ اقتباس
بظور عبارت النص اور اشارۃ النص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نانوتوی
ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے اور اس کے دلائل کو قطعی
اور متواتر سمجھتے تھے انہوں نے اس بات کو صراحت سے ذکر کیا ہے کہ جو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت زمانی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے
خارج ہے۔ (تحدیر اناس میری نظر میں ص ۵۸)

معلوم ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب یہاں مولانا محمد قاسم نانوتوی کے حقیقہ ختم نبوت کو پیشکش
کے سبب ہیں۔ یہ بلاشبہ کے الفاظ لائق توجہ ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت مولانا نانوتوی کی
عبارات ان کے اس حقیقہ پر بلاشبہ دلالت کر رہی ہیں تو مولانا احمد رضا خاں انہیں کیوں سمجھ نہ پائے؟
کیا یہ جہل نہیں۔ اور اگر وہ سمجھتے تھے مگر جان بوجھ کر حضرت پر ختم نبوت کے انکار کی تمت لگانا چاہتے
تھے۔ اور اپنی یہ خدمت انگریز کے کھاتے میں ڈالنا چاہتے تھے۔ تو کیا یہ خیانت نہیں؟
بھوری ساقی بھی اے تشنہ لبو بھور
حاکم کا تو فشاء خلعتن تو اڑیں میں چل جائے

اگر اے خیانت کے سوا کسی اور لفظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے تو پیر صاحب ہی اس میں پیشقدمی
فرمائیں۔ جہیں انہوں نے کہ پیر کرم شاہ صاحب ہمارے اس جملے سے بہت سیخ پا ہیں مگر وہ یہ
بات پھر بھی نہیں بتا سکے کہ خان صاحب کی اس غلط فہمی کا فشا جہل یا خیانت کے سوا اور کیا تھا؟
بات کا بلاشبہ ہونا وہ پہلے تسلیم کر چکے ہیں اب وہ خان صاحب کو کسی عبارت کی تفسیر کی کا فائدہ
بھی نہیں دے سکتے۔ ہمارے جس جملے پر وہ لہو لہائی ہوئے ہیں وہ یہ ہے۔

”مولانا احمد رضا خاں کے علم و دیانت کی داد دیں آپ نے کسی جہل اور خیانت

کا لباس پہن کر مولانا محمد قاسم نانوتوی پر انکار ختم نبوت کا الزام لگایا ہے۔“ (تحدیر میری نظر میں ص ۵۹)

اب پیر کرم شاہ صاحب کے۔ مبارک ملاحظہ ہوں۔

وہ تو گوارا نہیں کرے گا کہ وہ دلخیز اور جذبات کو مولانا کرنے والے جملے کو قارئین کرام

کو ایک روحانی کرب میں مبتلا کروں۔ الخ (تحدیر اناس میری نظر میں ص ۵۹)

اجسام مولانا ہوتے ہیں جذبات کا مولانا ہونا جہاں می سمجھ سے بالاسب یہ فیصلہ ہم
 قارئین پر چھوڑتے ہیں کہ پیر صاحب واقعی ان جملوں سے مولانا ہونے یا نہ ہونے پر پوچھتے
 بغیر نہیں رہ سکتے کہ جب تمذیر الناس کی عبارات جڑا شیعہ حضورؐ کی ختم نبوت زمانی کا پتہ دے رہی ہیں اور
 مولانا احمد رضا خاں نے ان پر دن و رات ڈاکہ ڈالا تو اس وقت آپ کے جذبات کیوں مولانا نہ ہوئے
 ایک شخص پر جیل یا غیارت کا الزام ہو یہ بات اشد ہے یا کسی پر کفر کی تہمت ہو یہ الزام اشد ہے۔
 مولانا احمد رضا خاں نے ان عبارات سے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر کفر کا فتوے لگایا ہے ہم نے
 مولانا احمد رضا خاں کی اس کاوش پر فقط جیل اور غیارت کا الزام قائم کیا ہے اس بات پر خود فراموشی کہ اشد
 حرکت کس کی ہے اور اخف الزام کس کا اور پھر یہ بھی فیصلہ کریں اگر ان کے پاس انصاف کا کچھ بھی
 احساس تھا تو انہیں کس بات پر مولانا ہونا چاہیے تھا میری بات پر یا غاصب کی بات پر۔

پیر صاحب نے بریلوں کو غرض لکھنے کے لیے ایک بات اب پیدا کی ہے کہ تمذیر الناس کی
 بعض عبارات سے کچھ غلط فہمیاں جنم لیتی ہیں لیکن پیر صاحب نے ان عبارات کو غلط نہیں کہا، اس غم
 کو غلط کہا ہے جو ان سے ختم نبوت زمانی کے خلاف کوئی دوسرا فتوہ نکالے دوسرے لفظوں میں لے لیں
 سمجھئے کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے تو بات غلط نہیں کی مولانا احمد رضا خاں نے اسے غلط سمجھ لیا۔ سو
 پیر صاحب یہاں کسی غلط بیانی کی نشاندہی نہیں کر رہے مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیروؤں کی غلط فہمیاں
 کو نمایاں کر رہے ہیں۔ پیر صاحب سمجھتے ہیں۔

مولانا نانوتویؒ نے شاہین قسم کی غلط فہمیوں کو جنم دینے والے اس مضمون کو فقط ایک بار تمذیر الناس
 میں ذکر کر کے پرکھنا نہیں کیا بلکہ اسے بار بار دہرایا ہے مجھے افسوس ہے کہ جب پہلی بار میں نے
 تمذیر الناس کا مطالعہ کیا تو میری ترجمان خطرناک نتائج کی طرف مبذول نہ ہوئی۔ ۴۴

مخدوم محترم! جب آپ نے ان خطرناک نتائج کو خود بھی غلط فہمی پر مبنی قرار دیا ہے تو اب
 آپ کو افسوس کس بات کا ہے کیا اس بات کا کہ آپ نے اچھی تعلیم کیوں حاصل کی کہ آپ ان غلط فہمیوں کو
 شکار نہ ہوئے اور مولانا احمد رضا خاں اپنی کم علمی کے باعث تمذیر الناس کے ان مطالب کو نہ پاسکے
 جو حضرت تاج الاسلام کی مراد تھے کیا آپ کو اسی بات کا افسوس ہے؟

ہاں آپ کا یہ کہنا کہ پہلی بار مطالعہ کرنے سے آپ کی توجہ ان نتائج تک نہ جا سکتی تھی اپنی بگڑ
منزور کچھ وزن رکھتا اگر آپ نے واقعی ایک دفعہ کے مطالعہ کے بعد تحذیر الناس کے حق میں اپنی رائے
دی ہو تو ہم کہہ سکتے کہ ذہن کمزور تھا پہلے مطالعہ میں بات کو پا نہ سکا، لیکن ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ
آپ نے تحذیر الناس کے بارے میں اپنی رائے سے کئی دفعہ پڑھنے کے بعد وہی تھی تو بے ساختہ
حافظہ بنا شدہ کی مثل یاد آجاتی ہے آپ کا خط جس کا ٹکس فوراً اس مقدمہ تحذیر الناس کے صفحہ ۳۳ پر ہم
نصیب ہوئے ہیں اس کا پہلا جملہ یہ ہے۔

حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف مسکنی یہ تحذیر الناس کو متحدہ بار غور و تامل سے پڑھا۔
ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا۔

اب آپ ہی بتائیں کہ اس خط میں آپ نے جو رائے ظاہر کی ہے کیا وہ صرف پہلی بار کے مطالعہ پر
مبنی ہے یا آپ نے متحدہ بار اس کا مطالعہ کیا تھا۔ اور کیا سرسری مطالعہ کیا تھا یا آپ نے پورے غور و تامل سے پڑھتے
ہے تھے اور اگر آپ نے واقعی غور سے پڑھتے ہیں تو کیا کوئی خطرناک نتیجہ آپ کے ذہن میں آتا
رہا یا ہر بار آپ کو نیا لطف و سرور حاصل ہوا۔ مذکورہ بالا جملہ بھی آپ کا ہی ہے اور تحذیر الناس
میری نظر میں اکی ۱۹۴۰ء کی درمیانی عبارت بھی آپ کی ہے کہ پہلی بار کے مطالعہ سے آپ کی توجہ
اور مہذول نہ ہو سکی۔ ہم حیران ہیں کہ آپ کی کس بات کو درست مانتے۔ اور پھر بات خود بھی مانتے
ہیں کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے بھی یہ بات صرف ایک جگہ نہیں لکھی بار بار دہرائی ہے۔ ہاں آپ
دونوں میں تطبیق سے دیں تو یہ آپ کی ایک نئی علمی شان ہوگی۔ ہم تو پھر بھی شک گزار ہیں کہ آپ نے
اپنی ۱۹۴۰ء کی بات کی ۱۹۵۰ء پر تردید کر دی ہے ۱۹۴۰ء کی بات سے بریلوی خوش ہونے اور ۱۹۵۰ء کی
بات کے باعث دیوبندی حضرات بھی شکوہ کے لائق نہ بنے ہونگے۔ محترم پیر صاحب نے لکھا ہے۔
”یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نالوتوئی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے۔ کیونکہ یہ اقتباسات
بظہر عبارت النص اور اشارۃ النص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نالوتوئی ختم نبوت
زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے۔“ (تحذیر الناس میری نظر میں صفحہ ۵۵)
یہ عبارت ہم پہلے بھی نقل کر چکے ہیں ہم اس پر یہاں مزید اظہارِ تشکر کے خواستگار ہیں۔

عبارت النص اگر دلالت کر رہی ہے تو وہ عبارت النص کیا رہی اور اگر وہ عبارت النص ہی ہے تو پھر آپ دلالت النص کے کہتے ہوں گے۔ پھر جو اشارۃ النص اشارہ نہ کرے دلالت کرے اسے اشارۃ النص کہنا کس پہلو سے درست ہوگا ان سب سے معلومات پر ہم حضرت پیر صاحب کے مزید شک کر رہے ہیں۔

بزرگ مہر طلب آملیم

تھمذیہ اناس کا موضوع فاروقی کے سامنے آچکا ہے اس میں مسلمانوں کو صحابی رسول حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے انکار سے روکنے کی ایک ملی کوشش کی گئی ہے۔ کوشش مولانا احمد رضا خاں کے نزدیک غلط ہے اور پیر کرم شاہ صاحب کے نزدیک بلاشبہ صحیح ہے ان کے نزدیک حضرت مولانا محمد قاسم ختم نبوت کے ہرگز منکر نہیں ہیں۔ اب ہم قادیانی فتنے کے پیش نظر مسئلہ ختم نبوت اور اس باب میں ظاہری کی خدمات پر کچھ تبصرہ کرنا چاہتے ہیں اس سے اس کتاب کا بھنا افسانہ اور غلط فہمی دور ہوگا۔ وصافہ لا علی اللہ بعزیز

ختم نبوت ایک یقینی عقیدہ اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کے ان اساسی عقائد میں سے ہے جن پر آج کل ساری امت کا ہر کسی قبول کے ایمان رہا ہے۔ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا یہ ہمیشہ سے ہی اسلام کا تعلق علیہ اعتقاد رہا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد میلہ گذر گیا ہے غیر تشریح نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ وہی نبوت اس پر آتی ہے تو حضرت ابو جعفر صادق علیہ السلام نے اس کے خلاف فتوح کشی کی اور خلافت صدیقی میں صحابہ کا سب سے پہلا اجماع اس پر ہوا کہ ختم نبوت مسلمان نہیں اور مسلم حکومت پر فرض ہے کہ شجرہ کا وہی بیج کٹی کرے اللہ تعالیٰ نے دین کی حفاظت کی غلٹانے راشدین سے کیوں نہ مانتی ہیں اور راشد راشدین کو غیب قبولیت بخشی ہے اسلام کے دور ترقی (۱۱۶۲-۱۱۶۳) میں جس طرح صدیقی فاروقی عثمانی اور بنو ہاشمی نبیین امت پر پوری تابانی سے جلوہ دیتے رہیں مسلمانوں کے دور مجاہدہ میں جب کوئی اٹھا وہی فتنہ اٹھا تو کسی ترتیب راشدین کی اولاد الحقا جب فتنہ دہشت گردانہ کے انہم سے صرف نہ ہوتی تھی بلکہ حضرت علی مرتضیٰ کے بعد ایک صدی بھی نہ گزرتے پائی تھی کہ

ہماری تاسخ غم و غم کے پہلو سے دور صبر (DOWN FALL) میں داخل ہو گئی۔ عطاء کی جڑیں اپنی جگہ قائم رہیں مگر عملی ضروریات بتی پئی گئیں۔

پہلی سہ ماہی کے ایک ہوا کہ چھ ماہوں کا پہل گیا
 مگر ایک شاخ سال غم سے دل کیں دھری ہی
 خلفائے راشدین کی الہی قبولیت

رشد راشدین کی عملی قبولیت دیکھنے کے ان کی اولاد انہی کے آئینے میں اتر کر شجر اسلام کی آبیاری کرتی رہی حضرت علیؑ کے چچے عکسے ترتیب سے چلیں تو حضرت عثمان غنیؓ کا نام آتا ہے۔ آپ کی اسلامی خدمات میں قرآن مجید کی خدمت بہت ممتاز ہے تو مسلمانوں کے دور صبر میں پیدا نظر آتی فتنہ قرآن کے بارے میں ہی اٹھ فتنہ علیؑ قرآن نے مسلمانوں کو نہایت پُر آشوب حالات سے دوچار کیا حکومتوں کی بے پرواہی اس میں اور گہرا رنگ بھرتی گئی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمان غنیؓ کے خاندان کے ہی ایک فرد جلیل حضرت عمر بن عبد العزیزؓ اموی کو توفیق بخشی کہ انہوں نے پھر سے خلیفہ راشدہ کی یاد تازہ کر دی پھر آپ کی اولاد میں وہ اکابر پیدا ہوئے جنہوں نے خدمت قرآن میں اپنے عثمانی بونے کا حق ادا کر دیا۔ ورنہ جائیں سی عہد قریب میں دیکھیں حضرت قاضی شہداء اللہ پانی پتیؒ (صاحب تفسیر مظہری) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد مولا شبیر احمد عثمانیؒ، مفتی محمد شفیع دیوبندیؒ (صاحب تفسیر معارف القرآن) مولانا ظفر احمد عثمانیؒ سب ہی نسبت سے امین اور قرآن کی خدمت کرنے والے تھے۔

حضرت عثمانؓ سے چچے چلیں تو حضرت عمر فاروقؓ کا نام آتا ہے۔ آپ نے جس طرح کفار و مشرکین کو عکسیت اسلام کے آگے سرنگوں کیا۔ اس کے برعکس غفلت آباد اکبر جیسے کمزور مسلمان نے اسلام کو ہندو کا کے سامنے بے قدر کر دیا اور دین الہی کے نام سے ایک نیا دین جاری کیا۔ اسلام کو بے اُردو کرنے کا یہ انتہائی خطرناک قدم تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے جہانگیر کے عہد میں اس بد دینی کی بساط الٹنے کے لیے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں سے ہی حضرت ام ربانیؒ سیدنا مجدد الف ثانیؒ کو اس کے مخاطبے میں لکھوا کیا اور یہ فاروقی نسبت تین صدیوں تک تحفظ اسلام کی علمبردار رہی۔ حضرت امام شاہ ولی اللہؒ حضرت شاہ عبد العزیزؒ اور حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ حضرت مولانا عبد العزیز مکنویؒ اور حکیم الامت حضرت شاہ اشرف علیؒ تھانویؒ سب اسی نسبت فاروقی کے امین تھے۔ یہ خلفاء راشدین کی الہی قبولیت سے کہ ان کی اولاد

رشد و شہدین میں منصف (جنگیں) ہو کر اسی رنگ میں خدمت اسلام کرتی رہی کسی نے موقع نہ دیا کہ کوئی اتحاد قلعہ نظام میں گھس آئے۔

خلافت کی عکسی ترتیب میں حضرت عمر کے بعد حضرت ابو بکر صدیق کا نام آتا ہے۔ آپ کی اسلامی خدمت میں عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ بہت نمایاں تھا۔ پس لازم تھا کہ تاریخ کے اس دور صیوط میں اللہ ختم نبوت کا فتنہ پھیل رہی قوت سے ابھرے، چنانچہ ایران میں بشار اللہ اور ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی نے مادی و ممالی برائے کار لاکر نبوت کے دعوے کیے۔ اب ضروری تھا کہ حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت پھر سے جلوہ گرہ ہو اور آپ کی اولاد سے کوئی مرد کھڑے اور فتنہ اللہ ختم نبوت کے خلاف وہ طرح ڈالے کہ اس کے متوسلین ختم نبوت کی خدمت میں ایک تاریخ بن جائیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی مصنف تحذیران سبب صدیقی کے ساتھ اسی نسبت صدیقی کے امین تھے اور کتاب تحذیراناس نے وہ اساس دنیا کی ہے جس سے آئندہ پیدا ہونے والے ہر فتنے کی جڑ کھینچ رہے جو کسی تاویل سے ختم نبوت کے گرد گھومنا ہو۔

علم النبی میں پہلے سے معلوم تھا کہ مرزا غلام احمد کس پہلو سے عقیدہ ختم نبوت پر حملہ کرے گا، اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے لیے اس مخالف کو پہلے سے زائل فرمادیں، اسے جاننے کے لیے پہلے مرزا غلام احمد کی تشریح ختم نبوت پر نظر کرنا ضروری ہے۔

مرزا غلام احمد کی تشریح ختم نبوت

مرزا غلام احمد قادیانی نے ختم نبوت کے عنوان سے انکار نہیں کیا نہ کہیں یہ کہا کہ وہ اور اس کی بحث حضور کو قائم البقیۃ میں آتے۔ اس نے ختم نبوت کا جو معنی بیان کیا کہ حضور نبوت کا مرکز ہیں، جن سے آگے نبوت جھیلیں ہے اور جو بھی نبوت پائے گا اس پر آپ کی نبوت کی مہر ہوگی، مرزا غلام احمد اپنی تشریح میں ختم نبوت مرتبی کا عقیدہ رکھتا تھا اور ختم نبوت مرتبی کہ ختم نبوت زمانی کے متوازی سمجھتے ہوئے ختم نبوت مرتبی کا اقرار اور ختم نبوت زمانی کا انکار کرتا تھا۔ اس کے ذہن کے مطابق یہ دو متقابل نظریات تھے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد کے پیرو ختم نبوت مرتبی کا اقرار کرتے ہیں۔ اور ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں۔

قادیانی تشریح کا خطرناک پہلو

مسلم عوام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ و شان سے والہانہ عقیدت رکھتے ہیں۔ جب وہ قادیانی مبلغین سے سنتے ہیں کہ ختم نبوت کا اصل مضموم یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر سارے کھالات ختم ٹٹے جائیں اور یہی حضور کی ختم نبوت ہے تو کوئی عوام جو ایش عقیدت میں قادیانیوں کے چبڑا کھاؤ میں آجاتے ہیں۔ ختم نبوت زمانی کتنا پختہ عقیدہ کیوں نہ ہو ختم نبوت مرتبی میں عقیدت بہر حال زیادہ ہے اور وہ ظاہر میں لوگوں کو زیادہ گھسیپتی ہے۔

اسلام کا اعجاز اور مسلمانوں کی الٹی رہنمائی

مرزا غلام احمد نے ابھی اس احماد کے کھٹے نہ بچائے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی فصل سے ایک مرد حق آگاہ کو پیدا کیا۔ جس کے دل میں اللہ نے یہ بات ڈالی کہ ختم نبوت مرتبی خود عقیدہ اسلام ہے۔ اس نے بتایا اور اس پر زور دیا کہ ختم نبوت مرتبی کہانہ تو ختم نبوت زمانی کا انکار نہیں ہو سکتا بلکہ یہ دونوں مضموم ایک وقت جمع ہو سکتے ہیں اور یہی عقیدہ اسلام ہے کہ حضور پر سب کھالات نبوت بھی ختم ہیں اور حضور زمانے میں بھی سب سے آخر میں ہیں۔ یہ مرد حق آگاہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ تھے۔

مرزا غلام احمد اور مولانا محمد قاسم کی تشکیکات میں فرق

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقیدے میں ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دو متوازی اور متقابل مضموم ہیں۔ ختم نبوت مرتبی کے اقرار سے ختم نبوت زمانی کا انکار ہے، مگر مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے عقیدے میں یہ دونوں مضموم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں جمع تھے ہیں آپ ختم نبوت مرتبی کا اقرار ختم نبوت زمانی کا برگز انکار نہیں۔

لزوم ختم نبوت زمانی پر مولانا محمد قاسم کی تصریح

حضرت مولانا محمد زکریا الناس میں لکھتے ہیں :

”بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحیت نبوت میں موصوف بالذات اور سوائے آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

اقل یا اوسط میں نکلتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اہل کا اونی سے منسوخ ہونا لازم آتا اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات تو ضرور ہے کہ متاخرین پر وہی آتی اور ان حضہ علوم کیا جانا ورنہ نبوت کے پھر کیا معنی۔ سو اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ محکم آنا نہ تھا فلپون ان کی کیا ضرورت تھی ؟ اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تیسرا نا یحکمی شکی ہونا غلط ہو جاتا ایسے ہی قوم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے ہاں بناء خاتمت تو یہ ہے کہ آپ وصفت نبوت سے موصوف بالذات ہیں، لیکن آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس بناء خاتمت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے باستعمال تشریف لائے پر تاخر زمانی لازم ہے۔ آپ تحذیر اناس میں بھی اس کی تصریح فرماتے ہیں جو ایک اور جگہ لکھتے ہیں۔

و خاتمت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔
اس سے پتہ چلتا ہے کہ جہاں حضرت مولانا محمد قاسم نے یہ کہا تھا کہ عوام کے خیال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں۔ اس سے مراد اس عقیدے کی تردید نہ تھی لفظ خاتم کو صرف اس معنی میں محدود کرنے کو آپ عوام کا خیال کہ ہے تھے۔ آپ کے عقیدے میں بناء خاتمت کو تاخر زمانی کہ آپ کا زمانہ آخری مانا جائے بہر حال لازم تھی اور اس میں آئندہ آنے والے مدعی نبوت کا سہا بھی تھا۔ مولانا مرحوم لکھتے ہیں :-

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمرے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ تفصیل نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَیْسَ مِنْ رِسُولِ اللَّهِ وَحَاقَمَ النَّبِیِّیْنَ فَرَمَا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا

تھا۔ بلکہ بتا کر خاقیت اور بات سے ہیں سے آخر زمانی اور سید باب مذکور خود بخود لازم آتا ہے اور فضیلت نبوی و بالاء ہو جاتی ہے۔

اس عبارت کو دیکھئے اور بار بار دیکھئے۔ یہ بات آپ پر خود بخود روشن ہو جائے گی کہ آپ عظام کے عقیقے کی تردید نہیں کر سکتے اسے صرف ایک سخی میں محدود کرنے کی اصلاح کر سکتے ہیں۔ آپ جس بات کو بتا کر خاقیت قرار دیتے ہیں اسے آپ کا سب سے آخری زمانہ میں ہونا خود بخود لازم آتا ہے۔ اور یہ بھی فضیلت کو تابع ہے۔ لہٰذا صرف بالذات فضیلت کی ہے۔

ہاں خاقیت مرتبی کا وہ پہلو جس کے تحت انبیاء سابقین کو آپ کا فیض ملا اور انہوں نے آپ کے اس طرح جلا پائی جیسے چاند سورج سے تسخیر ہوا ہے۔ انبیاء کے افراد خارجیہ (جو عمل و دنیا میں تشریف لاتے تھے) سے ہی خاص نہیں ان کے افراد مقدرہ (جو صرف فروع کے جائیں) کے لحاظ سے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ بالضرر آپ کے بعد کوئی نبی نہ رہتا تو بھی آپ کی خاقیت مرتبی عظیم قائم رہتی اور وہ آپ کے ماتحت ہوتا۔ ہاں اس کے بالضرر آنے سے ختم نبوت زمانی بے شک قائم نہ رہتی اور یہ خلاف عقیدہ اسلام ہوتا کیونکہ اسلام میں ختم نبوت زمانی پر ایمان لانا ہی ضروریات دین میں سے ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی پر نعتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ یہ بات ہر مسلمان کو معلوم ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں جانا وہ مسلمان نہیں کیونکہ آپ کے آخری نبی ہونے پر ایمان رکھنا ضروریات دین اسلام میں سے ہے۔

علماء و سنیین نہ صرف مسافری یا سنتے ہیں بلکہ ان کے اصول اور مطلق و اسباب کو بھی پہچانتے ہیں۔ دین حکیم کی کوئی بات حکمت سے خالی نہیں جسور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی اساس اور

لحہ مولانا سمجھتے ہیں۔ یہ مقالہ کہ یہ آخری دین تھا اس سے سبب مدعیان نبوت کیا حاصل سمجھنے و سمجھنے کے خلاف کو گمراہ کریں گے۔ البتہ فی زمانہ قابل احوال ہے۔ اس میں ختم نبوت زمانی کا واضح ذکر ہے۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔

حکمت کیا ہے؟ اس سوال کا جواب علامہ اسلام کے دفتر تھانہ علوم صرف اتنا جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب سے آخری نبی ہیں اور بس۔ اسکی وجہ کہ آپ کو سب سے آخر میں کیوں رکھا انوزمواج تفصیل تھی۔

جن علماء امت نے شریعت کے اسرار و حکم کھول کھول کر بیان فرمائے ان میں امام غزالی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بعد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کا نام سرفہرست ہے، آپ نے ختم نبوت کی اساس اور حکمت بحث کی اور حتی یہ ہے کہ آپ نے اس انتہائی لائق احترام موضوع کا حق ادا کر دیا۔ آئیے پہلے اس پر غور کریں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے اور معلوم کریں کہ آپ کو کبیں جس سے آخری نبی بنایا گیا۔ اس کی کئی وجہ ہو سکتی ہیں۔

۱۔ چونکہ آپ کی لائی ہوئی کتاب کی ابھی حفاظت کا وعدہ تھا اس لیے آئندہ کسی نبی کی ضرورت نہ تھی۔ آپ پر نبوت درسات کا وہ دائرہ اس لیے بند فرمایا کہ اب اس کی ضرورت نہ رہی تھی۔
۲۔ منظور باری تعالیٰ تھا کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہو۔ آخر یہ سلسلہ کیوں ختم بھی کر دیا تھا۔ اس لیے آپ کو آخری نبی کہا۔ اعلان کی وجہ یہ تھی کہ ان نہ عیان نبوت کا سد باب کیا جائے جو آپ کے بعد جھوٹے دعوے کر کے غلامی کو گمراہ کریں گے۔

۳۔ آپ کا دین ہر لحاظ سے کامل اور مکمل تھا۔ اس لیے آپ کے بعد کسی اور پیغمبر کی ضرورت نہ ہو سکتی تھی۔ جب ضرورت ہی باقی نہ رہی تو آپ کو آخری نبی بنا دیا۔

۴۔ علم الہی میں قدر تھا کہ آپ کی تیار کردہ جماعت صحابہ کرام اس دین کے آخر تک وفادار رہیں گے اور علماء امت کا ایک طبقہ آخر دنیا تک حق پر قائم رہے گا۔ اس لیے آپ کی ذات پر نبوت کا دائرہ بند فرمایا کہ نبوت درشتہ الانبیاء کے ذریعہ تا آخر قائم رہنا تھا۔

یہ وجہ بے شک برحق ہیں لیکن علت العلل نہیں۔ بنیادی وجہ ایسی ہونی چاہیے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شان براہ راست لکھی ہو۔ پہلی وجہ میں قرآن کریم کی شان کا بیان ہے جو بالواسطہ حضور کی عظمت کا نشان ہے۔ بالواسطہ نہیں، دوسری وجہ میں اس کی اساس امت کی فتنوں سے حفاظت ہے۔ تیسری وجہ میں دین کی شان ملحوظ ہے اور چوتھی میں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور علماء امت

کی دنیا داری کا ذکر ہے۔ جو حضور کے کلمات کے پر تو ہیں ان کی اساس نہیں لیکن ان تمام کلمات کا اثر وہ جس مرکز کے گرد گھوم رہا ہے۔ اور یہ کلمات بالواسطہ جسکی عظمت شان کا پتہ دے رہے ہیں۔ اس کی اپنی شان جو بلا واسطہ آپ کی ذات گرامی میں پستی ہو ان بیان کردہ وجود میں کہیں اس کا باعث معلوم نہیں ہوتی حالانکہ اصل بات وہ یہی چاہیے۔ جو آپ کی ذات میں بلا واسطہ ظاہر ہے۔ علت العلل وہ ہو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شان اور مقام کا پتہ دے۔

یہ وجود اپنی جگہ درست ہیں لیکن یہ سب آپ کی شان خاقیت کے آثار ہیں۔ ان کے پیچھے علت العلل وہ قرار دی جائے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے براہ راست متعلق ہو حضرت مولانا غلام اسلمت علی کی طرف رہنمائی کرنا چاہتے ہیں۔ وہ علت العلل آپ کے الفاظ میں یہ ہے۔
 ”بالجہد رسول اللہ صلی علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات ہیں اور سوائے
 آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض“ (تحدیر الناس مشافہ)

مولانا یہ کہتے چاہتے ہیں کہ باقی سب انبیاء کی نبوت آپ کی نبوت کا فیض اور اثر ہے۔ جیسے آفتاب چاند کو روشنی دیتی ہے۔ اس طرح ہر پیغمبر نے اس آفتاب نبوت سے روشنی پائی ہے۔ آپ صرف اس امت کے نبی نہیں آفتاب نبوت کی حیثیت کے نبی الانبیاء بھی ہیں اور باقی سب انبیاء اپنی امتوں سمیت آپ کی مرکز سیادت کے ماتحت ہیں۔ جس طرح موصوف بالذات پر موصوف بالعرض کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ آپ کی تشریف آوری پر اس سلسلے کا ختم ضرور تھا۔ اس لیے آپ نبیوں کے ختم پر تشریف لے گئے۔ بناء خاقیت میں یہی ہے۔ اس کے آثار و نتائج میں سے تھا کہ آپ کو سب کے آخر میں رکھتے یہ ختم نبوت زمانی اس بناء خاقیت کو لازم تھی۔ اہل آپ کی خاقیت کی جو نسبت انبیاء سابقین کے ساتھ تھی وہ خاقیت مرتبی تھی جیسے موصوف بالعرض موصوف بالذات سے مستفیض اور چاند سورج سے مستنیر ہوتا ہے۔ اس ختم نبوت مرتبی کے ساتھ زمانے کی قید نہیں، آپ انبیاء سابقین کے بھی مرکز ہیں۔ آپ کی شان مرتبی کا یہ پہلو انبیاء سابقین سے ہی خاص نہیں بلکہ اگر بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہوتا تو بھی آپ کی اس معنی کی خاقیت میں فرق نہ آتا۔ خاقیت مرتبی ہر حال قائم تھی۔

لیکن حکمت خداوندی متقاضی ہوئی کہ آپ کی تشریف آوری پر اس بناء خاقیت کے ساتھ

ختم نبوت زمانی بھی لازم کی جاسے جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ کا زمانہ آخری زمانہ ہو اور آپ کے بعد کوئی نئی پیدا نہ ہو اور یہی عقیدہ اسلام ہے۔

خاتمیت مرتبی کا بیان

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا اگر وصفت نبوت سے موصوف بالذات ہونے کے معنی میں لیا جائے تو بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کوئی نبی ہوتا تو اس کے باوجود آپ کی خاتمیت مرتبی قائم رہتی۔ مولانا فرماتے ہیں۔

”مغرض اختتام اگر باین معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء

گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کسی نبی ہو جب

بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے مگر جیسے اطلاق خاتم النبیین اس بات کا تقاضا ہے کہ

اس غلطی میں کچھ تاویل نہ کیجئے اور علیٰ اصول تمام انبیاء کا خاتم سمجھئے اسی طرح..... الخ“

یہی بات اس شرط پر کہی جا رہی ہے کہ اگر باین معنی تجویز کیا جائے تاکہ اس کی جواز مذکور ہے۔ وہ معنی کیا ہے؟

”حضور کا وصف نبوت سے موصوف بالذات ہونا“ ظاہر ہے اس معنی کے اعتبار سے آپ کے زمانہ میں

بھی کسی نبوت ہوتا تو آپ کا خاتم ہونا ختم نبوت مرتبی کے لحاظ سے بدستور قائم رہتا ہے۔ افسوس کہ محدثین

ان خط کشیدہ الفاظ کو سلسلہ مشائیت میں اور بات الجھ کر رہ جاتی ہیں۔

اس عبارت کو اس شرط سے کاٹ کر بیان کرنا اور خاتمیت سے ختم نبوت مرتبی مترادف کرنا اس

عبارت پر بڑا ظلم ہوگا۔ اسلام کے مجموعی عقیدے کے لئے ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا

ضروری ہے۔ اسی طرح محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایک دوسری جگہ ہے۔

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بر صفت نبوت سمجھا جائے اس میں چندان شگ و خش

کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کافر اور مقصودہ بالخلق میں

سے مماثل نبوی نہیں کہہ سکتے، بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارج ہیں (جو

عملاً دنیا میں تشریف لائے) ابی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ و

صرف فرض کیے جاتیں اور بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائیگی، بلکہ بالفرض بعد نماز
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، لے
یہاں یہی بات شرط کے ساتھ کہی جا رہی ہے اور موضوع ختم نبوت مرتبی کا بیان ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کا حکم کے بعد کوئی نبی نہ رہا جائے تو اسے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آفتاب نبوت سے سفیر خط مانا جائیگا۔
اور اس سے حضور کی خاقیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آئے گا۔

اس بات کو اس شرط سے کاٹ کر بیان کرنا اور آخری الفاظ "خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہیں
آئے گا" سے ختم نبوت زمانی مراد لینا اس عبارت میں بڑا ظلم ہوگا، کیونکہ اسلام کے مجموعی عقیدے میں
ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا ضروری ہے۔

اس عبارت میں پہلے شرط ہے پھر اس کی جزائیں حصوں میں ملے گی ہیں۔ پہلا حصہ "اور پھر سے
شرعیع ہوا ہے" دوسرا "بلکہ اس صورت میں سے" تیسرا "بلکہ اگر بالفرض سے" چوتھا "پھر آگے تفسیر
فرضیہ تک ہے اور سادہی بات اس شرط سے کہی جا رہی ہے کہ خاقیت انصاف ذاتی پر صفت نبوت

نے کسی نہ ہونے والی بات کو فرض کر کے بیان کرنا اہل علم کے نزدیک کبھی قابل اعتراض نہیں رہا۔ قرآن کریم میں ہے لَوْ كَانَ
فِيهِمَا آلِهَةٌ أَفَلَا يَكْفُرُ بَيْنَهُمَا ۚ لَكُنْتُمُ الْفَاعِلُونَ (تہ سجۃ ۲۶) اور اگر انھیں دونوں (زمین و آسمان) میں الٰہ معبود ہوتے تو ان کے قہر و زور
غلاب ہو جاتے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "لو کان نبی بعدی لکان عمر" (و جامع ترمذی ص ۱۱۲) اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ فقیر ابراہیم تھرقانی
نے اس سوال کے جواب میں کہ یہاں کہا میں اگر کوئی پیغمبر کسی سلطان کی ٹوٹ میں آجائے تو سلطان کیا کرے۔ آپ نے فرمایا: "یکل ذلک
النبی" یہ سب اس نبی سے پرچھ لیا جائے۔ (الاشیاء والنظار ص ۱۱۲) اس وقت کسی نے نہ کہا کہ فقیر ابراہیم نے اس سلطان
نہایت ہی لیا اور ختم نبوت کے منکر ہو گئے۔ (الشیخ الکامل حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی نے کہا تھا۔

اگر فرضاً ایں امت پیغمبر سے بھڑکے سے نہ نوافی خطہ حنفی عمل میگرد۔ (مکتوبات شریفہ (۱۲۱) مکتوبات ص ۱۲۱)
الکتاب میں کسی نے کہا کہ وہ (معاذ اللہ) ختم نبوت کے منکر ہو گئے۔ مگر مولانا محمد قاسم نازقی نے جب انہیں وہاں فوراً منہ ہٹ کے طور پر ذکر
کیا تو علامت بدھانے ہو کر کہتے ہیں کہ یہاں غلطی ہو گئی، انہوں نے ان لوگوں پر جو حق اٹھا رہے ہیں۔ حضرت نوزقی پر ختم نبوت کی
تہمت لگائے ہیں۔

کے معنی میں لی جا رہی ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ صرف ختم نبوت مرتبی کا بیان تھا زمانی کا نہیں۔

مولانا احمد رضا خاں کے ہاتھ کی صفائی

مولانا احمد رضا خاں صاحب نے پہلے ۶۵ء کی عبارت میں سے شرط کو حذف کر کے جزا کا صرف دوسرا حصہ لے لیا پھر اس کے ساتھ ۷۵ء کی مذکورہ عبارت میں سے شرط کو حذف کر کے بلکہ جزا کے بھی پہلے اور دوسرے حصے کو چھوڑ کر صرف تیسرے حصے کو جوڑا اور اس کے بعد اسی کتاب کے صفحہ ۷۵ سے ایک عبارت اس کے اضطراب کو (جو بلکہ پہلے سے شروع ہو رہا ہے) چھوڑ کر اس کے ساتھ جوڑ دی ہے۔ اس طرح مولانا احمد رضا خاں صاحب نے تھریڈ اناس کے ۶۵ء، ۷۵ء اور ۸۱ء کی عبارتیں (ہر عبارت کی شرطیں اور اضطراب حذف کر کے) جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا دی۔ اس مسلسل عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مولانا محمد قاسم ختم نبوت زمانی کے منکر تھے اور یہ عبارت ختم نبوت زمانی کے انکار کے لیے ہی آپ نے تحریر فرمائی ہے۔ حالانکہ آپ نے اسی کتاب میں بلکہ ختم نبوت زمانی کا اثبات فرمایا تھا۔ مگر مولانا احمد رضا خاں نے ان تمام تصریحات کو انگلیزوں کے کھاتے میں ڈال دیا۔ مولانا محمد قاسم نالوثری ایک اور مقام پر ختم نبوت زمانی کی اس طرح تصریح کرتے ہیں:

”بجملہ حرکات سلسلہ نبوت بھی حتیٰ سورج و جہول مشہور ظلم ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت بمبدل بہ کنون ہوئی، البتہ اور حرکتیں بھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک صیر بھی ہے۔“

مفسر صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ہونیکا حقیقہ اتنا اہم اور ضروری ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسم اس کے منکر کو کافر بتلاتے ہیں۔

”سو اگر اطلاق اور عموم سے تب تو نبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے، ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالات التزانی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریح بحکایت نبویہ مثل انت مئی بمنزلہ ہارون مجتبیٰ الا لہ لا نبی بعدی اور کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ قوا

کو پہنچ گیا سب پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے۔ گو الفاظ مذکور بلند متواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا، جیسا قرآن مجید اور رکعات قرآن میں دو مرتبہ وغیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ حدیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا کہ ان کا منکر کافر ہو گا ایسا ہی ان کا منکر بھی کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ اس صورت میں غلطی بین الجملین اور استدراک اور استثناء نہ ہو کہ یہی بغایت درجہ چپاں نظر آتا ہے اور غایت بھی برہہ احسن ثابت ہوتی ہے اور غایت زبانی بھی باتھ سے نہیں جاتی تھ

پھر مولانا ایک دوسری جگہ لکھتے :-

”پتا بین و ایمان سے بعد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تاویل کرے اسے کافر سمجھتا ہوں۔“

آپ دیکھیں کہ مولانا مرحوم کس طرح جگہ جگہ غایت زبانی کا اقرار کر رہے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھیں کہ مولانا احمد رضا خان نے کسی بدش یاری سے غصب خدا سے بے پرواہ ہو کر مولانا مرحوم کی کتاب تحذیر الناس کے ۵۵، ۵۶ اور ۵۷ سے عبارتوں کے نام کی ٹکٹ لے لے لی ہیں اور انہیں جو کہ ایک مسلسل عبادت بنا دی ہے۔ اور پھر اسے مولانا مرحوم کے طے لگایا ہے اور پھر علامہ محمد بن سے جو آراء نہ جانتے تھے ان پر کفر کا فتویٰ لیا ہے۔ مولانا احمد رضا خان کے پیچھے کے جو لے نظری کے یہ کہتے اب تک امت کے پاؤں کو زخمی کر رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خان نے ہاتھ کی صفائی سے جو عبادت ترتیب دی اسے ہم یہاں مسلم احکام میں سے نقل کرتے ہیں۔ اس عبادت کو بھی دیکھئے اور تحذیر ان کے ان گھر سے اور علمی نمایاں پر بھی غور کیجئے جنہیں ہم پوپ نقل کرتے ہیں۔ اصل کتاب تحذیر الناس کو ملاحظہ کیجئے اور ستم کشوں کے ستم کی دوا دیکھئے مولانا احمد رضا خان نے مسلم احکام میں عبادت اس طرح بنا کر پیش کی ہے۔

”جگہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی نہ ہو جب بھی آپ کا خاتم ہوں بہت دور باقی رہتا ہے۔ جگہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی غایت

محمدی میں کہہ فرق نہ آئے گا۔ علوم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی علیہ وسلم کا قائم ہونا بائیں مبنی
ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشنی کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات
کچھ فضیلت نہیں ہے۔

آخری ضروری علوم کے خیال سے شروع ہوتا ہے وہ محمدیہ اناس کے سلسلہ پر ہے۔ شروع کا جملہ
۸۵ پر ہے۔ دوسرا جملہ ۸۶ پر ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے انہیں ایسی ترتیب سے جوڑا ہے کہ یہ
مستطیل عبارت محمدیہ اناس کی دکھائی دے رہی ہے اور ان عبارات سے جن میں غایت زمانہ کا صریح
اقرار ہے صریح طور پر عکس ہوتا ہے۔ اسے مولانا کے ہاتھ کی مصفا کیجیے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس خبر
کی تفسیر یہ کہ اس امت میں وہ لوگ بھی ہوں گے جو یسوع کی راہوں پر چلیں گے۔ شہر بشیر و ذرا غایہ دایع ہوگا
قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

پھر آخری الفاظ میں لفظ بالذات پر غور کیجئے۔ الحقائق بالذات اور بالعرض اہل علم پر مخفی نہیں۔
مولانا محمد قاسم کی رائے یہ تھی کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات فضیلت نہیں بالعرض ہے کہ سب کے آخر میں وہی
ہونا چاہیئے جو سب سے عالی مرتبہ ہو۔

مولانا احمد رضا خاں نے جب علماء عرب کے سامنے اس عبارت کو پیش کیا تو اس آخری فقرے
کا جو عربی ترجمہ کیا ہے ہم یہاں پیش کرتے ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ مولانا احمد رضا سبب یہ ترجمہ کر رہے
ہوں گے تو ان کا ضمیر اگر زندہ ہوگا تو یقیناً انہیں علامت کہ رہا ہوگا۔ مولانا احمد رضا خاں نے اس کا ترجمہ یہ کیا تھا
مع انہ لا فضل فیہ اصلاً

اس عربی عبارت کا اصل ترجمہ یہ ہے: "عالماتھ اس میں بالکل کوئی فضیلت نہیں" اور یہ بات حضرت مولانا
محمد قاسم نے ہرگز نہ کہی تھی۔ وہاں صرف بالذات کی نفی تھی بالعرض کی نفی نہ تھی مگر مولانا احمد رضا خاں نے
اصلاً کے الفاظ سے ہر دو کی نفی کر دی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

نامناسب نہ ہوگا کہ یہاں وہ سوالوں کا جواب بھی گزارش کر دیا جائے جو اس موضوع میں بعض لوگوں نے کیے ہیں۔

سوال : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لیے اصلی اور ذاتی کے الفاظ مولانا محمد قاسم نانوتوی نے پہلے کسی نے استعمال نہیں کیے۔

جواب : علامہ قاسمی نے دلائل الخیرات کی شرح میں اسلم و اعلیٰ کے تحت اس پر مفصل بحث کی ہے۔ آپ نے حضرت شیخ ابو عثمان فرغانی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے لیے الفاظ میں نقل کی ہے۔
فلھو یکن دایع حقیقی من الابداء الی الابداء لا هذه الحقیقة الاحمدیة نہ
(ترجمہ) کائنات کی ابتداء سے لیکر انتہا تک حقیقی و اعلیٰ اس حقیقت احمدیہ کے سوا اور کوئی نہیں رہا۔

آپ نے اس بحث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصلی نبی الاخیار ہونے کو بیان کیا ہے۔
سوال : پہلے انبیاء کرام کو مصطفیٰ نبوت سے موصوف باہر میں کتنا شبہ پیدا کرتا ہے کہ وہ حقیقی طور پر نبی نہ ہوں۔ ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

جواب : حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تشریح کے مطابق اس سے مراد صرف یہ ہے کہ وہ انبیاء اپنی ابتداء میں نزل بالنبوة نہیں تھے، بلکہ ان پر نبوة حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرض سے عارض ہوئی اور اس عارض کے بعد وہ حقیقی نبی ہو گئے۔ ان حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی ایسا وقت نہ آیا کہ آپ وجود میں پہلے آئے ہوں اور نبوة آپ کو بعد میں ملی ہو۔ آپ اس وقت بھی نبی تھے جب آدم علیہ وسلم کے جسد میں بھی شمع نہ آئی تھی۔ نبی ہونا آپ مٹی اور پانی میں منقسم تھے۔
شرح مطالع میں ذاتی کے ہر قسم کے معنی نقل کیے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لیے ذاتی کا لفظ ان میں سے چھٹے معنی کے اعتبار سے ہے۔

”السادس ان یحصل لموضوع بلا واسطہ وفي مقابلہ العرضی“

افسوس کہ بعض کم علم حضرات نے تمذیر الناس کی اس بحث میں عرضی کو عارضی کے معنی میں سمجھ لیا اور گمان کیا کہ مولانا محمد قاسم نانوتوی نے (مسند الشمس) باقی سب انبیاء کی نبوت کو عارضی کہہ دیا ہے حالانکہ اہل اسلام میں سے کوئی اس کا قائل نہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی کو فائزہ نبوت فرما کر پھر اس سے نبوت لے لیں۔ یہ تو یہودیوں کا اعتقاد تھا جو بعلم بن باعور کے ہاتھ میں اس قسم کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

کتاب تمذیر الناس گزشتہ علمی کتاب ہے مگر اپنے موضوع میں نہایت واضح اور صاف ہے

لے مطالع انہماک مثلاً مطبوعہ مدینہ شامی نے بھی اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ جامع قلم ہی چلیا۔

اور کہیں یہ ابھام نہیں کہ حضرت مولانا امیر خرم ختم نبوت زمانی کے منکر ہوں، بلکہ جادو بجا آپ کے اس کاشیات
فرمایا ہے۔ ناظرین کرام سے درخواست ہے کہ جہاں کوئی دقت محسوس کریں پھر سے اس مقدمہ پر نظر
کریں انشاء اللہ العزیز ہر شبہ زائل ہو جائے گا۔

متبہی ہٹ الایام ما کنت جاحداً ویاثیت بالانخبار من لم تزود

ہم آخر میں جناب خواجہ قمر الدین سیالوتی اور جناب پیر کرم شاہ صاحب کی دو تحریریں پیش کرتے
ہیں جو تحذیر الناس کے حق ہونے پر مولانا احمد رضا خاں کی صریح تردید کر رہی ہیں۔
جناب خواجہ قمر الدین سیالوتی کی تحریر ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں۔

”میں نے تحذیر الناس کو دیکھا۔ میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان
سمجھتا ہوں، بکے فخر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے قائم البیتین
کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا دماغ پست ہے وہاں تک محترمین کی
سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فریضہ کو غصیبہ واقعیہ سمجھ دیا گیا ہے۔
جناب پیر کرم شاہ صاحب مولانا کامل الدین، تو کالونی کے نام اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں۔
”حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف مسکنی بہ تحذیر الناس کو متعدد بار غور و تأمل
سے پڑھا اور ہر بار نیا لطیف و سرور حاصل ہوا۔

”جہاں تک عجز انسانی کا تعلق ہے حضرت مولانا قدس صرف کی یہ نادر تحقیق کئی شہرہ
چشموں کے لیے سرمد البصیرت کا کام دے سکتی ہے۔ سب سے فرائض نگارن سامان
مستطعمی تو ان کے لیے بے قرار دلوں اور بے تاب نگاہوں کی دار فیکوں میں
اضافہ کا ہزارہ سامان اس تحذیر الناس میں موجود ہے۔“

”مولانا قائم البیتین کی آیت کی تحقیق فرماتے۔“ بقطر ازہیں کہ ختم نبوت کے دو

نے وصول کی ہوا۔ ”مولانا کامل الدین، تو کالونی۔“ مطبوعہ شانی پریس سرگودھا

معلوم ہیں۔ ایک وہ ہے جہاں تک خواص کی عقل و فہم کی رسانی سے اور دوسرا وہ ہے جسے خواص ہی خدا اور نور فرست سے سمجھ سکے ہیں۔

”ختم نبوت کا یہ ہر گز غیر معلوم جو مبطل و کمال اور ابتداء اور انتہاء کو پہنچنے والے میں نہیں ہوتے۔ اگر امت پر زانیہ و خیرہ کی علمی سطح سے بلند تر ہو تو اس میں کسی کا کیا قصہ ہے۔“
محمد کریم شاہ ابو بھیرہ ضلع سرگودھا

پیر کریم شاہ صاحب کے اس فتویٰ پر مولانا ابو سعید مدنی مدرسہ منویہ مسجد کھجورالی علیانی ضلع سرگودھا کی بھی تصدیق ان الفاظ میں موجود ہے۔

”هذا كله صحيح عندی اس سے ختم نبوت ثابت ہے نہ کہ اجراء نبوت“
مولانا ابو سعید کاظم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی کلام کی مراد کو پا گیا۔ مولانا احمد رضا خاں نے نہ پا سکا۔ انہوں نے محمد اپنے آپ کو انگریز کے گھر میں ڈال دیا اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں شہید شریک ہونے والے مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے خلاف گھر سے مست ہاندہ لی۔

بعض اصحاب نے غور و نظر کی کہ جناب پیر کریم شاہ صاحب کا پورا فتویٰ ہدیہ قارئین کر دیا جائے سو دو درجہ فتنے کا ٹکسی فوٹو پیش خدمت ہے اس پر پیر کریم شاہ صاحب کے پہنے ہاتھ کے دستخط موجود ہیں پھر پیر صاحب نے یہ فقرہ لکھ کر دو بار دستخط بھی فرمائے۔
”یہ دستخط میرے ہی ہیں اور میری لکائی ہے۔“

ممکن ہے بعض حضرات فتنے کے اس ٹکسی فوٹو کو بسولت مطالعہ نہ کر سکیں اس لیے اسے نئی کتابت میں بھی پیش کر دیا گیا ہے۔ اسے بار بار مطالعہ کریں اور مولانا احمد رضا خاں کے علم و دیانت کی دلداریں۔ خانصاحب نے کس جہل و غیانت کا لباس پہن کر مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر لکھا ختم نبوت کا الزام لگایا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں حضرت نانوتویؒ کے کلام میں پیر بھیرہ کے مختلف مقامات مختلف جملے لکھ کر انہیں ایک مسلسل عبارت بناتے اور تحذیر انہیں کو سمجھنے کی کوشش کرتے تو قادیانیوں کو تحذیر انہیں سے استدلال کر لیا کہ وہ جتنی ہو سکتا تھا مگر انہوں کو مولانا احمد رضا نے قادیانیوں کی بات اس طرح اٹھا کر قادیانیوں کے ہاتھ مضبوط کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ جہاں تک تحذیر انہیں سے قادیانی استدلال کا تعلق ہے اس کیلئے رقم احمد کی کتاب تحفۃ الاست کی طرہ جمع فرمائیں۔ انشاء اللہ جلد شہادت کی جڑ خود کھٹی ہلے گی۔

عکس خط پیر محمد کرم شاہ صاحب

جلد ۱۔ دینی و علمی صفوہ الخلق حبیب اللہ خانم الشیخ و علی آلہ و اصحابہ
و احبابہ امت و عباد ملت الرحمن الی یوم الدین ۔

حضرت کاسم المسموم کی تعریف لطیف سنی ہے قدس سرہ اس کو مستعد بار خدو و تامل سے پڑھا
اور ہر بار با اظہار و سرور حاصل ہوا ۔ علماء حق کے نزدیک جنت لید میں صاحبہا و عت اہل
صلاح و عظم شایبہات سے ہے اور اسکی صحیح معرفت حلیہ و مکان سے عارم ہے
لیکن ^{پیش} یہاں تک کھڑے نہائی کیا تعلق سے نبوت کو لانا قدس سرہ کی یہ تاور تعین
سہل مشہور چٹوں کیسے سر مد بصیرت کا نام دے سکتی ہے ۔ رہے فریادگان حق و مظلوم
توان کے بے قرار دونوں اور بے قاب نہ ہوں کہ دار نقیبوں میں و ساتھ کا پیر و سامان
رہتا ہے ۔ اس میں موجود ہے ۔ (تکذیب الناس)

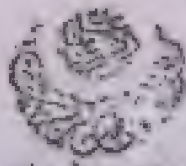
آپ نے اسے علمی و دینی اور اخلاقیہ اخلاقیہ سے واضح کرنے کی سعی فرمائی ہے کہ
ہر قسم کا کمال علمی ہو یا علمی و حسن ہو یا محسوس ، لہذا ہر سو یا علمی تصور ملی اللہ شاہی مدبر الکریم
کا ذاتی کمال ہے اور جہاں کہیں کم و بیش اسکی جلوہ خانی ہے وہ اثر نظر فیضی حبیب کبریا
علیہ اجل التمجید و الحبیب الشاہ ۔

اس طرح صفت نبوت و رسالت سے نبی رحمت علی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم حضرت بالقرآن
اور حضور کے صفہ میں کو یہ مشہور عظیم جنت گیا ہے اس کیلئے حضور کی ذات ستورہ صفات
واسطہ فی الخدوش ہے ۔ اسی طرح غام وہ معلوم جو حضرت و مافوق میں تفتت و تباہ کر رہے
اور رسول نظام کو دے گئے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم کا قلب متبران
سب معلوم اللہ میں و الاخرین کا جامع اور اس سے کہو کہ اللہ تعالیٰ کی صفت (تسلیم) علم
روح لہو میں مشتکائے علیہ و آلہ وسلم کی میری ہے اس مابعد اللہ سلسلہ کا مدد کی
درشن میں تو لانا قائم الشیخ کی صفت کی تعین فرماتے ہوئے رقم فرما رہے کہ فہم نبوت
کے وہ معنیوں ہیں ۔ جب کہ وہ ہے جہاں تک مردم کی عقل و فرد کی رسائی ہے اور دوسرا وہ
جسے خواہیں ہی حاداد و نہ فراسات سے سہی سکتے ہیں ۔ مردم کے نزدیک تو فہم نبوت کا ذاتی
معنیوم ہے کہ حضور پر نور علی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم آخری ہی ہیں اور حضور کے بعد
اور کوئی نیا نہیں آسکتا ۔ اور بے شک یہ وہ سب سے اس میں کسی کو معلوم نہیں
اور نہ کسی کو خیال شک ہے ۔ اور اس میں شک کو نہ والا و اثر و معلوم سے اسی طرح
خارج ہے جس طرح دوسری ضروریات دین سے انکار کرنے والے یقین اس کے عبور
فہم نبوت کا دوسرا معنیوم ہیں کہ وہ وہ ہے کہ عیسیٰ مرصوف بالعرفان کی
صلت اقصاف کا جسس کیا جائے تو تلاش و جستجو انسان کو اس کو صوف تک
نے جاتی ہے جو اس صفت سے موصوف بالذات ہے اور اس تک پہنچنے کے بعد
تقدیر و جسس کا سلسلہ فہم ہو جاتا ہے ۔ سال کے طور پر آپ نور فرمایا ہے عالم میں
اشیاء صفت وجود سے متصف ہیں لیکن صفت وجود ان میں بالذات نہیں
پاڑ جاتی بلکہ بالعرفان پاڑ جاتی ہے ۔ اب اس صفت وجود سے متصف ہو سکتی
صلت کی جب ہم عشر شروع کریں گے تو یہ سلسلہ ذات باری تک پہنچے گا جو

الذات صفت وجود سے متمتع ہے اور یہاں پہنچ کر سلسلہ قائم ہو جائیگا
وہ نہ ماننا پڑے گا کہ ذات خداوندی صفت وجود سے بالذات متمتع نہیں
ہر صرافہ باقیانہ کو کہ اسلئے جیسے صفت وجود کا سلسلہ موجود بالذات پر
اگر قائم ہو گیا اسی طرح ہر صفت بالعرض کا سلسلہ ہر صفت بالذات پر
اضحام ہر ہر ہو جائیگا۔

اسی طرح نام انبیاء ہر صفت ہوت سے بالعرض ہر صفت ہیں کی وجہ سے وہ ذات
رقبات بعینہ الشوق کا سراغ لگایا جائے تو نہیں سہا اس ذات قدسی صفات
تک پہنچ کر رک جاتی ہے جسے حرم گریا سے رفقہ العقیلی کی خلعت مرحمت ہوئی ہے
اور جس کے سر مبارک پر عالم آفرین کا نورانی تاج نور انشان ہے
گویا وہ نام ہی قاصر تھا جس صفت انجام کار حضور کی خالقیت کو کسی سکس لیکن
مقبولان بارگاہ وحدت کو انھیں طرح معلوم ہے کہ حضور مبداء عالم
دوسری طرح سلسلہ نبوت کے قائم ہیں انھیں صلی علی سیدنا و مولانا محمد
عالم الانبیاء والمرسلین صلی آلہ و صحبہ و اتباعہ و بادک و سلم الی یوم الدین

فتم نبوت جاری ہو گیا کہ ہر صفت جو صد اولیٰ مال اعیان اور انبیاء کو اپنے دامن میں
سجیے ہوئے ہے اگر اس صفت اکیہ کی علی سلسلے سے بلند تر ہو تو اس میں
میں کیا قصور؟
دعا کرتے اپنے قدم صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے لیفل ہیں جاوہر مستقیم
پر ثابت قدم رکھے؟ میں تم آئیں۔



عمر گریٹ
بنی اللہ العزیز الشریف
سیاحہ نشین
پیر - ضلع سرگودھا

۱۱ ستمبر ۱۳۸۶ھ
۲۷ جون ۱۹۶۷ء

یہ خط درج بالا میں لکھا گیا ہے

ملکیت
بنی اللہ العزیز الشریف
پیر

میں نے اس خط کو
۱۱ ستمبر ۱۳۸۶ھ
۲۷ جون ۱۹۶۷ء

نقل خط پیر محمد کرم شاہ صاحب

نحمدہ وفضل علی صفوة الخلق حبیب الاول۔ خاتم النبیین

وعلی اللہ واعجبہ واصفہ۔ اہلہ وعلیہم السلام۔ اجمعین الی یوم الدین

حضرت جاسم علوم کی تصنیف طبعیت سنی بہ تحریر اناس کو متعدد بار غور و تأمل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف مسرور حاصل ہوا۔ علماء حق کے نزدیک حقیقت گہر پر علی صاحبہا اللہ العزیز و سلیم مشابہات سے سبب اور اس کی جامع معرفت انسانی حیطہ امکان سے خارج ہے لیکن جو اس ملک نقل انسانی کا تعلق ہے حضرت مولانا قدس سرہ کی یہ نادر تحقیق کہنی شیر و چٹوڑ کی کیلئے روضہ بصیرۃ کا کام لے سکتی ہے۔ سب سے فریفتہ ہیں حسن مصطفویٰ کو اس کے بے قدر وادوں اور بے تہ نہنگیوں کی وارفتگیوں میں امتداد کو ہر درساں اس آئینہ اناس میں موجود ہے۔ آپ کے اپنے حق و حق اور محققانہ انداز میں یہ واضح کر رہی سی ذاتی ہے کہ ہر قسم کا کمال عقیدہ یا عقلی، حسی ہو یا معنوی۔ ظاہر ہی ہوا یا باطنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ذاتی کمال ہے۔ اور جہاں کہیں گم و بیش اس کی جلوہ گاہی ہے وہ اثر نظر فیض پر سب گہرا ہے۔

غید اجمل التیجہ واطیب الثناء

اسی طرح حضرت نبوت و رسالت سے بھی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم متع بالذات میں۔ اور حضور کے علاوہ جس کو یہ شرف پہنچا گیا ہے اس کے لیے حضور کی ذات مقدسہ صفحات واسطہ فی العروض ہے اسی طرح تمام وہ علوم جو حضرت ناموں میں منت انتہا کریم اور درجہ عظیم کو شیعہ گئے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا قلب میزان سب علوم الاولین و الآخین کا جامع اور امین ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت علم روح محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مہربانی ہے۔ اسی سبب اور مستقیم قادری کی روشنی میں مولانا خاتم النبیین کی صفت کی تخلیق فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ ختم نبوت کے دو مضموم ہیں ایک وہ ہے جہاں ملک علوم کی عقل و غور کی رسائی ہے اور دوسرا وہ ہے جسے خواص ہی خدا واد اور فرست سے کھر سکتے ہیں۔ علوم کے نزدیک کو ختم نبوت کا اتنا ہی مضموم ہے کہ حضور رحیم نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں۔ اور حضور کے بعد اور کوئی نبی نہیں آسکتا اور بے شک یہ درست ہے اس میں کسی کو کلام نہیں اور نہ کسی کو محال شک ہے اور اس میں شک کرنے والا دائرۃ اسلام سے اسی طرح خارج ہے جس طرح دوسری ضروریات دین سے انکار کرنے والا لیکن اس کے علاوہ ختم نبوت کا دوسرا مضموم بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح موصوف بالعرض کی علت انصاف کا تجسس کیا جائے قرعہ لاش و جستجو اناس کو اس موصوف ملک سے جاتی ہے۔ جو اس صفت موصوف بالذات ہو اور

اور تک پہنچنے کے بعد تلاش و تجسس کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر آپ خود فرطیت، عالم کی تمام اشیاء، محضیت و کائنات
متصفیت ہیں۔ لیکن صفت و وجود ان میں بالذات نہیں پائی جاتی بلکہ بالعرض پائی جاتی ہے۔ اس لیے اس صفت و وجود کے متصفیت
بزرگی بہم تلاش و تجسس کر کے تو یہ سلسلہ ختم ہوتا ہے۔ ہر بالذات صفت و وجود کے متصفیت ہیں اور
یہاں پہنچ کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ اور نہ تلاش و تجسس کا کوئی فائدہ ہے۔ بالذات متصفیت نہیں بلکہ بالعرض
بالذات صفت و وجود کا سلسلہ ختم ہوتا ہے بالذات پر تاکہ ختم ہو گیا۔ اسی طرح ہر عرضی صفت و وجود کا سلسلہ
موصوفت بالذات پر اختتام پزیر ہو جاتا ہے۔

اسی طرح تمام انبیاء و صوفیاء کی وجہ انصاف بصفت الہیہ کا سرخ لگا ہوا
یاد ہے کہ انہیں ان ذات قدسی صفت (ذات پاک آن والا صفات ملکہ) سے ہمکناری کرنا پڑتی ہے جسے حرم مجرب
سے برت کر صفت پرست ہوتی ہے۔ انہیں کے سر ہر ایک پر تمام تعینات کو لڑائی آج فرائض سے گریا ظلم کی
خاموشی ہیں صرف انہیں کا صفت کی خفیت کہ کہیں نہیں جھوٹا ہوا ہر گاہ صفت کو بھی طرح معلوم ہے کہ حضور پروردگار
دوں طرح سلسلہ نبوت کے قائم ہیں۔ اللہ صلی علیہ وسلم و مولانا محمد خاتم الانبیاء
والمرسلین و علی الد و صاحبہ و اتباعہ و بارک و سلم الی یوم الدین۔

ختم نبوت کا یہ ہرگز ختم نہ ہو سکتا اور ہر ایک ابتداء و ابتدا کو پہلے دہن میں بیٹھنے پر ہے۔ اس لیے اگر اسے مہراں
کی بھی طرح سے جہت نہ ہو تو اس میں کسی کا کیا قبور؟

اور مثال اپنے محبوب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضیل ہیں جہاں مستقیم پر ثابت قدم تھے۔ قرآن مجید میں۔

و تحفظ محمد کریم شاہ من علماء الازہر الشریف

سجادہ نشین بھیرہ، ضلع سرگودھا۔ ۱۱ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ

۲۲ جون ۱۹۶۳ء

یہ دستخط میرے ہی ہیں اور میری لکائی ہے۔

محمد کریم شاہ، من علماء الازہر الشریف بھیرہ

ہذا کو صحیح حدیثی اس سے ختم نبوت ثابت ہے نہ کہ اجرائی نبوت

ابو سعید خدری، حدیث و تفسیر، مکتبہ کھجورلی، ایفائی، ضلع سرگودھا

۸ اگست ۱۹۶۳ء

تخذیر الناس عن الکفار اثر ابن عباس کے مضامین بہت بلند پایہ ہیں۔ پیرایہ بیان بھی کہیں کہیں بہت دقیق ہو گیا۔ بریلوی علامہ احمد درویش اس کا نقل نہ ہو سکتا تھا۔ جناب پیر قمر الدین صاحب سیالوی اور پیر کرم شاہ مولانا احمد رضا خاں کے شاگرد یا تلمیذ نہ تھے اس لیے وہ تخذیر الناس کے ان مطالب کو پاس گئے جن کی گڑ کر بھی مولانا احمد رضا خاں نہ پہنچ سکے۔ ان کی سحریر و تکیہ کر پیر مولانا احمد سعید صاحب نے ہی اس پر دستخط کر دیے۔ اس پر دواویہ پیدا ہوا کہ اس کا حاشیہ لکھ کر اُسے سب بریلویوں کیلئے سلیس اور قابل فہم بنایا جائے۔ تخذیر الناس کا یہ حاشیہ پہلی کوشش بہت خوبصورت کو ساتھ ساتھ حل کر کے کتاب کو آسان کرنے کیلئے تل میں لائی گئی ہے۔ اس مقدمہ کی پہلی اشاعت ۱۹۵۹ء میں ہوئی اس وقت ہمارے پیش نظر اس میں بیان کردہ مسئلہ ختم نبوت کے بعض دقیق مضامین کی فقط تیسری تا ۱۹۸۶ء میں پیر کرم شاہ صاحب نے ایک رسالہ "تخذیر الناس میراثی" نامی شائع کیا اس میں پیر صاحب موصوف نے مسئلہ ختم نبوت کے ساتھ ساتھ تخذیر الناس کے بعض دوسرے مضامین کی بھی انتہائی تعریف کی ہے جن میں منجملہ کی انتہائی شان و رفعت کو بیان کیا گیا ہے۔

جو بریلوی علماء حق کے خلاف دین رات لُٹرت کا لاوا لگتے ہیں پیر صاحب نے ان کی اصلاح کے لیے کافی مواد اس رسالہ جمع کر دیا ہے اور بتلایا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقامات رفیعہ کے مستحق اور کس طرح مقام نبوت کی عظمت و رفعت کے قائل ہیں پیر صاحب نے لکھا ہے کہ اکابر دیوبند کے عقائد غلامی، عیسیٰ اور عیسیٰ کبریٰ میں بریلویوں سے کچھ مختلف نہیں۔ پیر کرم شاہ صاحب نے لکھا ہے۔

جب میں نے مولانا محمد قاسم نانوتوی کے خیالات پڑھے تو یہ معلوم کر کے میری خوشی کی حد نہ رہی کہ جن عقائد کی بنیاد پر دیوبندی مکتب فکر کے یہ پرجوش مبلغین امت مسلمہ پر شرک و کفر کی بوچھاڑ کر رہے ہیں ان عقائد کا اقرار تو بانی دارالعلوم دیوبند خود کر رہے ہیں۔ برہمی شہود اور ثبوت ذوق و شوق سے ان کا بار بار تذکرہ کر رہے ہیں۔ اس سے مجھے دو گونہ مسرت ہوئی ایک تو اس لیے کہ ہم اہلسنت جو علامہ عیسیٰ اور عیسیٰ کبریٰ کو اپنے لیے داریں کی سعادت اور نجات کا باعث سمجھتے ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ ان کے عقائد میں حق اور صحیح ہیں۔ ان کی تصدیق آیات قرآنی اور احادیث نبوی اور علماء دینین کے اقوال کے علاوہ دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم نانوتوی اپنی اس مختصر کتاب میں بار بار کر رہے ہیں۔

غرضی کی دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ غلطی جو طہرہ لکھو صبیح سے وسیع تر ہو کر افروقت ہو گئی کہ ایک دوسرے سے دور کر تی باہمی تھی اس کو پانٹنے کے لیے سامان مل گیا۔ ہم ان بیانیوں کو جو کسی کے بھلائے سے قافلہ عشق دوستی سے اپنا رشتہ توڑ چکے ہیں اور اسلام کے پتے شیعائیوں پر کھڑے اور شرک کی چھتیں لگا سبے ہیں انہیں مولانا نانوتوی کے ان ارشادات سے روشناس کر کے اتحاد کی دعوت دے سکیں گے۔

(از مسک)

پیر صاحب پھر ص ۲۲ پر ایک نثرنی بانڈ سے ہیں: کلماتِ مطہری کا کھلا اعتراف اور اس کے تحت لکھتے ہیں:-

”پہلے ہم ان کلماتِ احمدی کا ذکر کرتے ہیں جو صحتِ تحذیر الناس کے اپنی اس تصنیف میں بیان کیے ہیں جن کو اہل سنت تو معتزلہ اقول سے ہی اپنے ایمان کی جان اور اپنے عقیدہ کی روح یقین کرتے ہیں البتہ مولانا کے قائم کیے ہوئے دارالعلوم سے اپنے آپ کو منسوب کرنے والے کئی حضرات ان کا انکار کیا کرتے ہیں اور ایسی تمام احادیث و روایات کو پس پٹے تو مومنوع و رند ضعیف اور محفل کرنے سے گریز نہیں کرتے۔

ہم ان کے افادہ کیلئے اور ان کی غلط فہمیوں کو دور کرنے کیلئے تحذیر الناس سے چند اقتباسات پیش کرتے ہیں تاکہ مولانا نانوتوی سے حسین عقیدت کا دعویٰ کرنے والے جمالِ تحذیری کی دائرہ میں چھلنے اور دھکنے والے انوار کا مشاہدہ کرنے کے قابل ہو جائیں اس سے باہمی کشمکش بھی ختم ہو جائے گی اور اپنے محبوبِ ہادی صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق خاطر میں وہ پختی پیدا ہو جائے گی کہ کوئی خطرناک بھروسہ خیال بھی اس میں رہ نہ رہا کر سکے گا۔

(از مسک)

ہمارے علم میں نقیبین دیوبند میں کوئی ایسا نہیں جس نے تحذیر الناس کے ان مضامین کا کہیں انکار کیا ہو اور اگر کوئی ایسا فرد نکل بھی آئے تو یہ بات پیر صاحب بھی جانتے ہوں گے کہ ایسے مواقع پر اکابر کی اپت کا اعتبار ہو گا یا اصاغر کے اختلاف کا۔ یہ پیر صاحب کی زیادتی ہے کہ وہ اکابر کی بجائے کسی مسک کا تعارف ان کے اصاغر سے کرتے ہیں۔

پیر صاحب پھر ص ۲۲ پر لکھتے ہیں:-

مولانا کی اس تالیف کا مطالعہ کرتے ہوئے جب وہ دلائل سامنے آتے ہیں جن سے مولانا نے حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خلعتِ شان اور رفعتِ مقام کو ثابت کیا ہے تو ہر مومن کا دل فرحت و اندھا طوست لبریز ہو جاتا ہے اللہ تعالیٰ جس شانِ محمدی کو کما حقہ سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔ اسی میں ہمارے سرِ باندی ہے اور اسی میں دلیں میں ہمدی سرِ خروئی کا رازِ مخفی ہے۔

علماءِ دیوبند کی کامیابی کا اقرار

مولانا امجد رضا خاں نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر انکارِ غمِ نبوتؐ ہٹانے کا دعویٰ کیا اور تحذیرات کی تین محنتیں عیدتوں کو جو اگر ایک نئی عبادت بنائی اس میں کفر کی طرح پھنسی اور پھر حضرت نانوتویؒ پر بڑائی سے دو کفر اتار دیا علامتے دیوبند پھر حضرت کے دفعت میں سامنے آئے اور کتاب و سنت اور خود حضرت نانوتویؒ کی تصریحات کی روشنی میں حضرت نانوتویؒ کی زیرِ بحث عبادت کی تشریح کی اس موضوع میں وہ کہان تک کامیاب ہوئے اسے خود پیر کرم شاہ صاحب کے الفاظ میں پڑھئے۔

”علماءِ دیوبند اپنا دعوہ پر سادہ سادہ ان عبادات کا ایسا نکل کھڑے ہوئے کہ صرف نہ کرتے جو کتاب و سنت سے بھی آج تک ہو اور مولانا نانوتویؒ کے پیچھے چلنے کی بھی جگہ ہی اور تہجانی کر آہو تو معلوم نہیں مر دہائی بیٹریاں کتنے بے شمار سادہ لوح مسلمانوں کو اپنا تہوالہ بنا لیتے۔ آپ کی اس بے باک تحقیق کے باعث مسلمان بیدار ہو گئے اور اسلام کے عدوتِ مرزائی جو پاک سازشیں کر رہے تھے ان میں پوری طرف کامیاب نہ ہو سکے۔“
(رسالہ صفحہ ۵۲، صفحہ ۵۳)

پھر مناسب ہے کہ اس عبادت میں کھلا اقرار نہیں کیا کہ علماءِ دیوبند اپنی اس محنت میں کامیاب ہوئے اور یہ کہ حضرت مولانا نانوتویؒ کے حقائق وہی تھے جو کتاب و سنت سے جم آج تک تھے اور حضرت نانوتویؒ کا اہل حق وہی تھا جو مجبوراً عدوت کو بے اور اس میں قادیانیوں کے لیے قشک کی کوئی راہ نہ تھی۔

راقم الحروف ۱۹۹۹ء میں نہایت مختصر وقت کے لیے پاکستان آیا۔ مقدمہ طاعتِ انیس رقم جنابِ نور حسین شاہ صاحب نے ارشاد فرمایا کہ محمد یحیٰی انیس کی اس خدمت میں راقم الحروف کا بھی حصہ

ہو جائے۔ سہ اسرار العلوم گوہر انوار کے بعض احباب نے بھی اس کی ضرورت پر توجہ دلائی۔ سفر
کی گونا گوں ضرورتیں تعمیل ارشاد میں حاصل رہیں تاہم حیات باری شالی حال ہوئی اور کچھ بچنے کا موقعہ
مل گیا۔ ۱۹۸۶ء میں پھر اس پر نظر ثانی کا موقعہ ملا۔

دوستوں کے اصرار پر یہ چوتھا سطورہ جاریہ کاربین کی ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں میرے ہمارے جملہ قارئین کے
لیے باقیات سعادہات بنائے۔ و ما ذاک علی اللہ العزیز۔

والسلام

خالد محمود صاحب

ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی پانچسٹر (یو۔ کے)
سرپرست تنظیم اہل سنت پاکستان (مٹان)



تَحْذِيرُ النَّاسِ

مِنْ انْكَارِ أَشْرَافِ بْنِ عَبَّاسٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ

تأليف

حجة الإسلام قاسم العلوم الشيخ آیت حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

بانی دارالعلوم دیوبند (م ۱۲۹۴ھ)

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ زید نے برقیع ایک عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی دوبارہ قول ابن عباسؓ جو در مشورہ وغیرہ میں ہے۔ ان اللہ خلق سبع ارضیاں فی کل ارض ادم کاد مکہ و فوج کنو حکم و ابراہیم و کاہن اہیمنہ و عیسیٰ کیسا کہ و نبی کبیت صکو کے یہ عبارت تحریر کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے۔ اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں۔ اور ہر طبقے میں مخلوق اپنی ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے۔ مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلیم کے ثابت نہیں۔ اور ثریہ میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم مماثل آنحضرت صلیم کے ہوں اس لیے کہ اولاد آدم جس کا ذکر و لفظ کرنا بسنی آدم میں ہے۔ اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقہ کے آدم کی اولاد ہے۔ بالا جماع اور ہمارے حضرت صلیم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوتے پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں۔ آپ کے مماثل کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ امتی اور باوجود اس تحریر کے یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں اسی کو مان لوں گا۔ میرا اصرار اس تحریر پر نہیں پس علماء شرع سے استفتاء۔ یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان محضوں کو متحمل ہیں یا نہیں مذنیہ بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت و جماعت سے ہوگا یا نہیں۔ بیٹو! کو خبر دے۔

الجواب

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ
خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَالْبَرِّ وَاتِّحَابِهِ أَجْمَعِينَ

تمہید :- بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین سے معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو علوم کے خیال میں عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تأخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ تَسْأَلُ اللَّهَ وَخَاتَمِ النَّبِيِّينَ فَرَمَانِ اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہنے اور اس

نے یعنی آیت کریمہ میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اول اس کے معنی سمجھنے چاہئیں ۱۲۔ سہ سو علوم کے خیال میں الحاق اسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ لفظ خاتم النبیین کا معنی علوم تو یہی دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانے کے لحاظ سے سب نبیوں کے بعد تشریف لائے ہیں اور بس۔ لیکن اہل علم و عقل بخوبی جانتے ہیں کہ محض زمانے کے لحاظ سے ہیچے آنا باعث فضیلت نہیں بلکہ کچھ اوصاف و کمالات ہوتے ہیں جو بعد میں آنے والے کو پہلے لوگوں پر فوقیت دیتے ہیں۔ ورنہ محض آخر میں آنا اگر فضیلت کا موجب ہوتا تو سیدنا شیخ عبدالعزیز جیلانیؒ کے بعد سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں ولی آئے ہیں مگر ان کا ہم مرتبہ کوئی نہیں۔ اسی طرح سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بعد ہزاروں صحابہ کرامؓ نے سرور کائنات علیہ السلام کے دست مبارک پر بیعت کی لیکن کوئی صحابی آپ کا ہم پلہ و ہم مرتبہ نہیں۔ یہی نہیں بلکہ اگر زمانے کے لحاظ سے بعد میں آنا ہی فضیلت و برتری کے لیے کافی ہوتا تو سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے بعد سرور کائنات سے پہلے کئی انبیاء تشریف لائے لیکن ان میں سے کوئی نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام پر فضیلت نہیں رکھتا۔ جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔

۳۔ اصل کتاب میں ”صلعم“ لکھا ہوا ہے ہم نے مکمل الفاظ میں لکھا ہے۔ ۱۳۔

مقام کو مقام میں قرار نہ دیجئے تو البتہ خاقیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا کی جانب نحوذبات زیادہ گوئی کا دہم ہے۔ آخر اس وصف میں اور قد و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں، کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا، اوروں کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں۔ اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے۔

باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا، اس لیے
ایک سوال اور اس کا جواب | سدا باب ابتداء معین نبوت کیا ہے جو کل کو
 جھوٹے دعویٰ کے خلاف کو گمراہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے۔ پر جملہ ماکان
 مُحَمَّدًا أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ اور جملہ وَلَیْسَ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَحَاتَّہُ
 النَّبِیِّیْنَ میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر غلط کیا اور ایک کو مسترد کر منہ اور دوسرے
 کو استہزا کر دیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی و بے ارتباطی قدر کے کلام معجز نظام میں
 مقصور نہیں۔ اگر مذہب مذکور منطوق ہی تھا تو اس کے لیے اور بیسیوں موقع تھے۔

بلکہ بنا بر خاقیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور
بنار خاقیت کی تعیین | سدا باب مذکور جو بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی
 و دبا ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات

لے بنائے خاقیت آپ کی ایسی وصفت کمال پر ہے جس سے آپ کا سب انبیاء کے بعد آنا بھی ثابت
 ہو جائے گا اور مدعیان نبوت کا ذہن کے لیے بھی سدا باب ہو جائے گا۔ خاقیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ
 پر ہے کہ آپ کو نبوت براہ راست بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے اور آپ کی نبوت ذاتی ہے
 باقی انبیاء کو نبوت آپ کے واسطے اور فیضان سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملی ہے۔ لہذا اور
 (باقی صفحہ ۴۵ پر)

پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے۔
 موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے
 مضموم ہے کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔ مثال درکار ہے تو لیجئے زمین و کس
 اور درو دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں۔ اور ہماری
 غرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی۔ بایں ہمہ یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو
 جس کا قلم کو، وہی موصوف بالذات ہوگا، اور اس کا نور ذاتی ہوگا کسی اور سے مکتب
 اور کسی اور کا فیض نہ ہوگا۔ الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے اُس کے سلسلہ ختم
 ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو یہی ہے۔ یعنی
 ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی یعنی بالعرض ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ کبھی کو
 کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال ہوتے ہیں۔ اگر یہ امور نہ کورہ ممکنات کے حق
 میں ذاتی ہوتے تو یہ انفصال والصال نہ ہوا کرتا۔ علی الدوام وجود اور کمالات وجود ذات
 ممکنات کو لازم ملازم ہوتے۔

بقیہ حاشیہ :- انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ اس ذاتی نبوت اور عرضی نبوت کو قاسم العلوم والغیرات
 حضرت نالو نورانی بالتفصیل اور بادلائل ثابت کریں گے۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نبی الانبیاء اور امام الانبیاء ہیں۔ اس پر صحابہ کرام نے
 کراچی تک ساری امت کے اجماع ہے اور یہی اجماع اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کی نبوت ذاتی ہے۔ جب کہ
 باقی انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ کیونکہ اگر باقی انبیاء کو بھی نبوت بلا واسطہ اور براہ راست اللہ تعالیٰ جل شانہ
 سے ملے۔ تو پھر ان کا تعلق آپ کے ساتھ کیا باقی رہ جاتا ہے۔ اور آپ نبی الانبیاء کیسے اور کن
 معنی میں ہو گئے۔ گویا آپ کو امام الانبیاء اور نبی الانبیاء کوئی محض خوش فہمی اور فرط عقیدت
 پر مبنی ہے۔ حالانکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ جیسا کہ کتاب دست اس میں

سوائی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غایت
آپ کی نبوت ذاتی ہے

بالذات ہیں، اور سوا آپ کے اور نبی موصوف پوصف نبوت باعرض۔ اوروں کی نبوت آپ
کافیض ہے، پر آپ کی نبوت کسی اور کافیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے بغرض
آپ جیسے نبی الاقمت ہیں، ایسے ہی نبی الایفاء بھی ہیں۔

اور یہی وجہ ہوئی کہ بر شہادت وَاِذَا اخَذَ اللّٰهُ
نبوت ذاتی کی پہلی دلیل

کِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ
لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ اَلَا اَوْفَا بِنَبَاكُمْ اَنْ يَّاتِيَكُمُ الْاَنْبِيَاءُ كَرَامٍ عَلِيمٍ السلام سے آپ پر ایمان
لانے اور آپ کے اتباع اور اقتلا کا عند لیا، اور آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت
موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے۔ علاوہ بریں بعد نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی
کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے۔

نبوت ذاتی کی دوسری دلیل

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد علیمت علم الاولین والآخرین
بشرط رقم اسی جانب مشیر ہے۔

اے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ وصف کمال جس کی وجہ سے آپ سب نبیوں سے افضل ہیں۔ آپ
کی نبوت ذاتی ہے، یعنی براہ راست آپ کو خداوند کریم سے نبوت ملی اور آپ کے درمیان اور کوئی واسطہ
نہیں۔ جیسے سورج کی روشنی ذاتی ہے، یعنی اللہ تعالیٰ جل شانہ سے براہ راست اور بغیر کسی واسطہ کے
اُسے روشنی حاصل ہے۔ باقی انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ انہیں نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
وساطت سے ملی ہے۔ جیسے زمین کا روشن ہونا عرضی ہے کہ اُسے اللہ تعالیٰ جل شانہ سے روشنی
سورج کے واسطے سے ملی ہے۔ ۱۲۰۔

شرح لکھنؤ کی یہ ہے کہ اس ارشاد سے ہر خاص و عام کو یہ بات واضح ہے کہ علوم اولین مثلاً اور ہیں۔ اور علوم آخرین اور لیکن وہ سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں۔ سو جیسے علم سمع اور ہے اور علم بصر اور ہر اس جہ قوت عاقلہ اور نفس ناطقہ میں یہ سب علوم مجتمع ہیں۔ ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء باقی کو سمجھئے۔ پر ظاہر ہے کہ سمع و بصر اگر حد رک و عالم ہیں تو بالعرض ہیں ورنہ نہ کہ

لے آپ کی نبوت ذاتی اور باقی انبیاء کی نبوت عرضی کیوں؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ نبوت کمال صلی ہے۔ جتنا علم کامل ہوگا اتنی نبوت کامل ہوگی، اور جس قدر علم میں کمی ہوگی، اُسی قدر نبوت کے کمال میں کمی آئے گی۔ اور نبوت کامل سے کم درجہ کی نبوت ہوگی۔ نبوت میں فرق مراتب پر آیت
 تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ شام ہے۔

اب چونکہ علم اولین و آخرین آپ کو عطا ہوئے ہیں۔ اس میں تمام کائنات میں سے کوئی بھی آپ کا ہمسر و ہم پلہ نہیں۔ جب آپ کا علم سب سے کامل ہے تو آپ کی نبوت بھی سب سے کامل ہے، اور نبوت میں بھی کوئی آپ کا ہم مرتبہ نہیں ہوگا۔

علوم اولین و آخرین آپ میں کیسے جمع ہو گئے۔ اس کے لیے قائم العلوم والہ خیرات حضرت نانوتوی نے ایک مثال بیان فرمائی ہے کہ جیسے ایک انسان کو کسی چیز کا علم آنکھوں سے حاصل ہوتا ہے اور کوئی علم کانوں کے ذریعہ سے۔ بعض چیزوں کا علم اُسے قوت شامہ سے میسر آتا ہے اور بعض علم قوت ذائقہ سے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ مگر سب علوم اُس ایک انسان کی ایک دماغی قوت میں جمع ہو جاتے ہیں۔ جیسے قوت عاقلہ یا عقل کا نام دیا جاتا ہے۔ اسی طرح تمام اولین و آخرین کے علوم اللہ تعالیٰ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات میں جمع کر دیے ہیں۔ نبی میں دو قوتیں پائی جاتی ہیں۔ قوت علمی اور قوت عملی۔ نبی کی قوت علمی کا مظہر صدیق کہلاتا ہے اور قوت عملی کا مظہر شہید نبی کی شان امتیازی قوت علمی ہے کہ نبی کا علم تمام دوسرے لوگوں سے زیادہ ہوتا ہے اور کوئی اُس کا ہم پلہ نہیں ہوتا۔ یہی قوت عملی، تو بعض اوقات غیر نبی کا عمل معتاد و

حقیقی اور عالم تحقیقی وہ عمل اور نفس ناطقہ جی ہے۔ اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور انبیاء باقی اور اولیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں۔

بقیہ حاشیہ: کمیت میں زیادہ ہوتا ہے لیکن کیفیت میں نبی کے عمل کو نہیں پہنچ سکتا۔ مثلاً سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ قرنی حج کیا۔ اب مکہ مکرمہ میں بہتے والا مسلمان اگر ہر سال حج ادا کرتا ہے تو تعداد میں اس کا عمل زیادہ ہے، اگرچہ اس کے سائے حج آپ کے اس ایک حج کے مقابلے میں کوئی نسبت نہیں رکھتے۔ اسی طرح آپ نے مکی زندگی میں کچھ عرصہ اور مدنی زندگی کے دس سال نمازیں ادا کیں، اور آپ کا ایک اُمتی بلوغت کے بعد چالیس پچاس سال یا اس سے زیادہ عرصہ نماز یا جماعت ادا کرتا ہے۔ تو اس کے عمل کو عددی برتری حاصل ہے گو اسکی تمام نمازیں آپ کی ایک نماز سے کم تر مرتبہ رکھتی ہیں۔ اسی طرح دوسری عبادات، اگرچہ اُمتی کا عمل مقدّر اور تعداد میں زیادہ ہو سکتا ہے مگر نبی کے ہم مرتبہ و ہم پیمان نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی بھی صاحب ایمان اس کا قائل نہیں چاہئے کہ حضرت قاسم العلوم و انجیرات جیسے محب صادق اور پروردار شیعہ نہوت۔ اسی لیے آپ نے فرمایا۔ بظاہر اُمتی عمل میں بڑھا ہوا نظر آتا ہے لیکن درحقیقت اس کا عمل نبی کے عمل کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ مستحب اور کم فہم لوگ بظاہر اور درحقیقت میں فرق کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ اس لیے وہ اپنی جہالت پر پردہ ڈالنے کے لیے حضرت والا کی عبارت پر بے بنیاد اعتراضات کرتے ہیں ورنہ معمولی کلمہ کا مالک بھی جانتا ہے کہ ایک اُمتی کے ہزاروں روزے اور نمازیں آپ کی ایک نماز اور روزے کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی صفات کا جتنا علم ہے اتنا کسی دوسرے انسان کے لیے ممکن ہی نہیں اور عظمت و تعظیم کا دار و مدار علم پر ہے۔ ایک شخص کے سامنے اگر وزیر اعظم یا کوئی بڑے سے بڑا افسر کھڑا ہو لیکن اس شخص کو اس کے مقام و مرتبہ کا علم نہ ہو۔ تو وہ دیکھا کہ گفتگو کئے گا۔ جب اُسے اُس کی حیثیت اور وصف کا پتہ ہو، تو وہ بات کرنے میں بھی چمکیا ہٹ اور گھبراہٹ محسوس کرتا ہے۔ ظاہر ہے یہ فرق اُسے محض علم کی وجہ سے آیا۔ پسے اور کیفیت تھی، جب مخاطب کی حیثیت کا علم ہو تو کیفیت بدل گئی۔ سو جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی صفات (باقی حاشیہ مشابہ)

نبوت کمالات علمی میں سے ہے | مگر اس کے ساتھ یہ بھی اہل فہم جانتے ہیں کہ
نبوت کمالات علمی میں سے ہے، کمالات عملی
میں سے نہیں ہے۔

الغرض کمالات ذوی العقول کل دو کمالوں میں مختص ہے۔ ایک کمال علمی اور دوسرا
کمال عملی۔ اور بتائے مدح کل انہی دو باتوں پر ہے۔ چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف
کرتے ہیں۔ یقین اور شہادہ اور صالحین۔ جن میں سے انبیاء اور صدیقین
کا کمال تو کمال علمی ہے، اور شہداء اور صالحین کا کمال، کمال عملی ہے۔ انبیاء کو تو منبع العلوم
اور فاعل، اور صدیقین کو مجمع العلوم اور قابل سمجھے، اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل، اور صالحین
کو مجمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔

پہلی دلیل :- دلیل اس دعوے کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت کے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی
میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل، اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مسادی ہو جاتے ہیں بلکہ برے
جلتے ہیں اور اگر قوت علمی اور ہمت میں انبیاء امتیوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ صحیح ہوئے کہ
مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی طعن ہوتا ہے تو اپنے اوصاف
عالیہ کے ساتھ ملحق ہوتا ہے۔ مرزا جان جاناں صاحب اور شاہ غلام علی صاحب اور شاہ ولی
صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب، چاروں صاحب جامع بین العقرو العلم تھے۔ پر مرزا صاحب
اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے، اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز
صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہ ہوئی کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیرانہ
پیران کا علم۔ اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم ان کی فقیری سے ان کی فقیری کم نہ ہو مگر انبیاء میں

(بقیہ حاشیہ)۔ کا علم سب سے زیادہ ہے تو تعظیم بھی سب سے زیادہ ہوگی۔ دوسرے کوئی بھی جب
آپ جتنا علم نہیں رکھتا تو یقیناً آپ جتنی اللہ تعالیٰ کی تعظیم بھی نہیں کر سکتا۔ اس سے ثابت ہوا کہ انبیاء علیہم
السلام قوت علمی میں بھی کسی سے کم نہیں ہوتے۔ پر نبوت کا دار و مدار قوت علمی پر نہیں بلکہ قوت علمی پر ہے ۱۲۔

علم عمل سے غالب ہوتا ہے۔ اگرچہ اُن کا عقل اور ہمت اور قوت اور دلوں کے عقل، قوت اور ہمت سے غالب ہو۔ بہر حال علم میں انبیاء اور دلوں سے ممتاز ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے۔ جیسا کہ مصداق صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے۔

دوسری دلیل :- چنانچہ لفظ نبأ اور صدق بھی جو مافذ اوصاف مذکور ہے، اس بات پر شاہد ہے۔ نبأ خود خبر کو کہتے ہیں جو اقسام معلوم یا معلوم میں سے ہے، اور صدق بھی اوصاف علم میں سے ہے نبوت اور صدیقیت میں وہی فرق غایت و قابلیت ہے جو آفتاب و آئینہ میں وقت تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوعہ قولی جس کا یہ مطلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدا نے ڈالا تھا، میں نے ابوجہر کے سینہ میں ڈال دیا، اس پر شاہد ہے۔ بخیر جیسے نبی کو نبی اس لیے کہتے ہیں کہ خبردار یا خبردار کرنے والا ہوتا ہے۔ صدیق کو صدیق اس لیے کہتے ہیں کہ اس کی عقل بجز قول صادق قبول نہیں کرتی۔ قول صادق بے دلیل اس طرح قبول کر لیتا ہے جیسے مٹھائی کو معدہ، اور قول باطل سے اس طرح گھبراہٹ اور اس طرح اس کو رد کرتا ہے جیسے مکھی کو معدہ رد کرتا ہے۔ یہی سبب تھا کہ صدیق اکبرؐ کو ایمان لانے میں مجرہ کی ضرورت نہ ہوئی۔

شہادت علمی کمال ہے | علی بن ابی طالب مصداق شہید بہ دلائل حدیث وہ شخص ہے جو اعلا کلمۃ اللہ اور ترقی دین کے لیے جان فینے

کو تیار ہو۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کسی نے پوچھا کہ بعض آدمی طبع مال میں لڑتے ہیں اور بعض بوجہ غصبت یعنی بوجہ قرابت و محبت قوی اور بعض بغرض ناموری، ان میں سے شہید کون ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا: مَنْ قَاتَلَ لِكُفُّونِ كَلِمَةِ اللَّهِ هِيَ الْعُلُيَا۔ غرض شہادت اس صورت میں عوارض ہمت اور قوت عمل میں سے ہوئی۔ اور شہید اولیٰ درجہ کا آمر بالمعروف اور ناہی عن المنکر ہوا۔ اسی وجہ سے شاید شہید کو شہید کہتے ہیں یعنی بروز قیامت وہ شاہد ہو گا کہ فلاں شخص حکم خدا مان گیا تھا اور فلاں نے نہیں مانا کیونکہ اس بات کی اطلاع جیسے آمر بالمعروف اور ناہی عن المنکر کو ہو سکتی ہے

اتنی اوروں کو نہیں ہو سکتی۔ اور اس کی گواہی اس باب میں ایسی سمجھے جیسے کسی مقدمہ میں
 ملازمین سرکاری کی گواہی۔ چنانچہ اس اُمت کے حق میں یہ فرمانا کُنْتُ خَيْرَ اُمَّةٍ
 اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَكُنْتُمْ مَوْنٌ عَنِ الْمُنْكَرِ اور اوصریہ
 ارشاد وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ
 غور کیجئے تو اسی جانب مشیر ہے۔ فرض شہید سے فیض عمل ہوتا ہے یعنی بھلے عمل اوروں
 سے کرتا ہے اور بڑے عملوں سے روکتا ہے۔ سو جو شخص اس سے مستفیض ہو وہ صالح
 ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اہتمام اعمال کے باب میں وہی کر سکتا ہے جو خود اعمال میں پکا ہو۔
 سو بوسیدہ امر و نہی ہو یا بوسیدہ صحبت جس شخص کو افاضیہ اعمال منظور ہو تو وہ شہید ہے اور
 جو اس سے مستفیض ہو وہ صالح۔

تیسری دلیل درجہ یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو خود معلوم ہو گیا ہو گا کہ جب نبوت کمال علی
 میں سے ہوئی اور دربارہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہوئے تو دربارہ
 نبوت بھی آپ موصوف بالذات ہوں گے اور آیت وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الْبَشَرِ لَمَّا
 نَحْنُ نُبُوتِ کمال علی میں سے ہے حضرت نانو توئی اس پر دلائل پیش کرتے ہیں۔ دلیل نمبر :- ماحموم کے لیے
 ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو جتنی کتابیں دی گئیں ان سب کی تصدیق آپ کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ آپ ان کتابوں کا علم
 رکھتے ہیں ورنہ بغیر جاننے کے کسی چیز کی تصدیق کے کیا معنی؟ دلیل نمبر :- اَوْفَيْتُمْ عِلْمَ الْاَوَّلِينَ وَالْاٰخِرِينَ میں
 اَوَّلِينَ وَاٰخِرِينَ سب کا علم عطا کیا گیا ہوں جو انہیں علوم دیئے گئے تھے وہ سب مجھے دیئے گئے ہیں۔

دلیل نمبر :- اَعْلَمَ رَسُولٌ؟ دلیل نمبر :- حدیث شریف کُنْتُ بَشِيرًا وَاَدْمُ بَيْنَ السَّمَاوَاتِ وَالْاَرْضِ
 جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی نبوت قدیم اور باقی نبوتیں حادث ہیں، اور جب ہی ممکن ہے کہ آپ کی
 نبوت ذاتی ہو، اور باقی انبیاء کی عرضی، ورنہ اتحاد کونسی کے ہوتے ہوئے قدم و حدوث میں فرق کا کیا مطلب؟
 دلیل نمبر :- صوفیاء کرام کا یہ ارشاد درج نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مرقی اللہ تعالیٰ کا وصف
 علم ہے، طیب کی تربیت جب طیب بنا دیتی ہے تو وصف علم باری سے تربیت پانے والا عالم
 کامل کیوں نہ ہو۔

اَتَشْكُرُ اللّٰہ میں جو حفظ مَصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ ہے تو اس سے بعد لحاظ اس بات کے یہ خطاب تمام انبیاء کرام علیہم السلام کو ہے اور کلمہ مَا اس جگہ ایسا عام ہے کہ تمام علوم اور کتب کو شامل۔ یہ بات اور بھی موجہ ہو جاتی ہے کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے اور آپ جامع العلوم ہیں اور انبیاء باقی جامع نہیں۔

غرض جو بات حدیث علم الاولین سے ثابت ہوئی تھی اس شئی زائد آیت مذکورہ سے ثابت ہے سو ایک تو یہی بات زائد ہے کہ نبوت کا کمال علمی میں سے ہونا اس سے ظاہر ہے کیونکہ رسول کی صفت میں یہ فرمانا کہ مَصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ جو لاجرم منجملہ کمالات علمی ہے کیونکہ تصدیق علم ہی سے متصور ہے، اس جانب مشیر ہے کہ اس رسول کا علم ایسا جام ہو گا۔ پھر بایں ہمہ لفظ رسول بایں نظر کہ زبان عربی میں پیغامبر کو کہتے ہیں اور پیغام منجملہ اوامر و نواہی ہوتا ہے، جو بے شک از قسم علوم ہے اس پر دال ہے اور عہد کا لینا جس سے آپ کا نبی الانبیاء ہونا ثابت ہوتا ہے، پہلے ہی معرض ہو چکا۔

علاوہ بریں حدیث کُنْتُ نَبِيًّا وَاَدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالتُّرْبَيْنِ بھی اسی جانب مشیر ہے کیونکہ فرق قدم نبوت اور حدوث نبوت باوجود احتیاج و نوعی خوب جب ہی چپاں ہو سکتا ہے کہ ایک جایہ وصف ذاتی ہو اور دوسری جامعہ یعنی اور فرق قدم و حدوث اور دوام و عرض فہم ہو تو اس حدیث سے ظاہر ہے۔ ہر کئی سمجھتا ہے کہ اگر نبوت کا ایسا قدیم ہونا کچھ آپ ہی کے ساتھ مخصوص نہ ہوتا، تو آپ تمام اختصاص میں یوں نہ فرماتے۔

ولیل :- علاوہ بریں حضرات صوفیہ کرام کی یہ تحقیق کہ مَرْتَبِی رُفْعِ مُحَمَّدِی صلی اللہ علیہ وسلم تعین اول یعنی صفت علم ہے اور بھی اس کے مؤید۔ ظاہر ہے کہ شاعر کی تربیت سے شعرا سے گا اور طبیب کی تربیت سے فن طب، محدث کی تربیت دربارہ حدیث مفید ہوگی۔ فقیر کی دربارہ فقہ۔ سو جس کی مَرْتَبِی صفت العلم ہو جو علم مطلق ہے۔ مثل البصائر اسلم علم خاص و قہم خاص نہیں تو لاجرم فرد تربیت یافتہ احنی ذات پاک محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بھی علم مطلق

میں صاحب کمال ہوگی۔ اور ظاہر ہے کہ مطلق میں تمام حصص خاصہ جو مقیدات میں ہوتی ہیں۔ مندرج ہوتے ہیں، سو یہ بعیدہ مضمون علم الاقلین الخ ہے۔

دلیل ۲۔ اور یہی وجہ ہوئی کہ حجرہ خاص جو ہر نبی کو مثل پروانہ تقرری بطور سند نبوت ملتا ہے اور نظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ کہ وہ بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔ ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن طرا جوتینا انا لکمل شئی ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں یکتا ہیں کیونکہ ہر شخص کا اعجاز اس فن میں تصور ہے جس فن میں اور اس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں یکتا ہو۔ مثلاً خوش نویس کے سامنے اگر عاجز ہوتے ہیں تو اچھے خوش خط کے لکھنے ہی میں عاجز ہوتے ہیں، اور فنون میں عاجز نہیں سمجھے جاتے۔ نتیجہ یہ بالجلد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوف بالذات ہیں، اور

ملے ہر نبی کو ایک مخصوص حجرہ عطا ہوتا ہے جو حجہ وقت اس کے پاس موجود رہتا ہے۔ یہ مخصوص حجرہ نبی کی شان اور اس کے زمانے کے حالات و ماحول کے مطابق ہوتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ بیضا اور عکھا کا اثر و صافنا وغیرہ حجرات اسی بنا پر دیے گئے تھے کہ اس زمانے میں جادو کا چرچا عام تھا، تاکہ آپ اس پر غالب آسکیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مرنے زندہ کرنے اور لاعلاج امراض کو دور کرنے، ماز و اندھوں کو جینا کرنا ایسے حجرات اسی لیے دیے گئے تھے کہ اس دور میں علم طب اپنے عروج پر تھا، تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس پر غالب آسکیں۔ لیکن انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید کا حجرہ عطا کیا گیا۔ جو علم کے قبیلہ سے ہے، تاکہ آپ کا علمی کمال ساری دنیا پر واضح ہو سکے۔ ۱۲۔

۳۔ جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ آپ کی نبوت قرآنی ہے اور باقی نبوتیں آپ کی نبوت کا فیضان ہیں تو ایسی نبوت والے نبی کو سب نبیوں کے بعد آنحضرتؐ ہی ہے کیونکہ ایسی اعلیٰ اور رفیع نبوت اگر تمام نبیوں سے پہلے آئے یا درمیان میں تو آپ کے بعد آنے والے انبیاء کرم علیہم السلام کو علوم عظام ہوں گے یا نہ اگر عظام ہوں تو وہ نبی ہی نہیں۔ اگر علوم عظام ہوں تو وہ قرآنی علوم کے خلاف ہوں گے یا موافق۔ اگر مخالف ہوں تو قرآن تینا انا لکمل شئی نہ ہوا۔ اور اگر موافق ہوں تو چوٹی کل

سوائے آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض۔

ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت مانی میں تلامزم | اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اول یا اوسط

میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادلے سے منسوخ ہونا لازم آتا۔ حالانکہ خود فرماتے ہیں مَا نَنْخَعُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنْهِيهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا اَوْ مِثْلَهَا اور کیوں نہ ہو۔ یوں نہ ہو تو اعطاء دین محمد رحمت نہ ہے، آثار غضب میں سے ہو جاوے۔ ہاں اگر یہ بات متصور ہوئی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کم تر اور ادون ہوتے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا۔ پر سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مرتبہ ہونا سب سے علوم پر موقوف ہے۔ یہ نہیں تو وہ بھی نہیں۔ اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا۔ ورنہ نبوت کے پھر کیا معنی ہو اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ محکم اِنَّا نَحْنُ الذِّكْرُ وَاِنَّا لَذٰلِكَ لَحٰفِظُوْنَ کے جو بہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کیسے اور شہادت آیت وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تِبْيٰنًا لِّكُلِّ شَیْءٍ وَجَامِعَ الْعُلُوْمِ ہے کیا ضرورت تھی۔ اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تِبْيٰنًا لِّكُلِّ شَیْءٍ ہونا غلط ہو جاتا۔ بالجلد جیسے ایسے نبی جامع العلوم کے لیے ایسی ہی کتاب جامع چاہیے۔

بقیہ حاشیہ: علوم قرآنی تو صرف آپ کے ساتھ مختص ہیں لہذا اُسے کچھ علوم ملیں گے اور یقیناً اس نبی کا درجہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کم ہو گا تو لازم آئے گا اعلیٰ کا ادلے سے منسوخ ہونا۔ جو اندرونی قرآن درست نہیں۔ کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے مَا نَنْخَعُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنْهِيهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا اَوْ مِثْلَهَا پس یہ لازم ٹھہرے گا ایسا نبی تمام نبیوں کے بعد بعثت ہو خاتم النبیین کے معانی یہ ہر گز نہیں آتا کہ بعد نبی مرتبہ میں سب سے بلند اور آخری مرتبہ پائے والے۔ درمیان معنی یہ کہ مرتبہ میں سب سے نبیوں سے آخری مرتبہ والے اور زمانہ کے لحاظ سے آخر میں آنے والے۔ ۱۲

مقتی تاکہ علو مرتبہ نبوت جو لاجرم علو مرتبہ علی ہے چنانچہ معروض ہو چکا، میسر آئے ورنہ یہ علو مرتبہ نبوت بیشک ایک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی، ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخیر زمانی لازم ہے۔ چنانچہ اصناف الی البقیہ میں اعتبار کہ نبوت منقطع اقام مرتبہ سجدہ ہی ہے کہ اس مضموم کا مضاف الیہ وصفت نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں، اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادہ تاخیر زمانی مضاف الیہ حقیقی زمانہ ہوگا اور امر زمانی اعمی نبوت بالعرض۔ ہاں اگر بطور اطلاق یا مضموم مجاز اس خاتمت کو زمانی اور مرتبہ سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ پر ایک مراد ہو تو شایان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمت مرتبہ ہے نہ زمانی۔

تقدم و تاخر کے اقسام | اور مجھوشے پوچھے تو میرے خیال ناقص میں تو وہ بات ہے کہ سامع مضاف انشاء اللہ انکار ہی ذکر سکے۔ سو وہ یہ ہے کہ تقدم و تاخر یا زمانی ہوگا یا مکانی یا مرتبی۔ یہ تین نوعیں ہیں۔ باقی مضموم تقدم و تاخر ان تینوں کے لئے تقدم و تاخر ایک جامع لفظ ہے جس کے تحت تقدم و تاخر مرتبی، مکانی اور زمانی سب آجاتے ہیں۔ تقدم کا معنی پہلے اور تاخر کا معنی پیچھے۔ آگے کیجئے ایک وسیع لفظ ہے جس کی وسعت کو منطقی اصطلاح میں جنس کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس کے تین قسم ہو سکتے ہیں۔

① آگے کیجئے مرتبہ کے لحاظ سے جیسے قریح کا سپاہی اور کمانڈر انچیف۔ سپاہی کا مرتبہ پہلا یعنی سب سے پہلا اور کمانڈر انچیف کا مرتبہ آخری یعنی سب سے اوجھا۔

② آگے کیجئے زمانہ کے لحاظ سے، جیسے حضرت آدم علیہ السلام اور ہم حضرت آدم پہلے ہیں یعنی ان کا زمانہ پہلے ہے اور ہم آخری ہیں یعنی ہمارا زمانہ پیچھے ہے۔

ان دونوں درجوں کے تعین میں نیچے سے اوپر کی طرف جاؤ گے۔

③ تقدم و تاخر مکانی۔ اس کے تعین کے لیے کوئی قرینہ چاہیے جیسا کہ لوگ کہتے ہیں قبلہ کی طرف پہلے کھڑی صف کو پہلی یا اگلی کہتے ہیں اور سب سے پچھلی صف کو آخری کہتے ہیں۔ لیکن اگر اس کا عکس کیا جائے کہ آخری صف سے گنتی شروع کی جائے تو وہ پہلی اور قبلہ کی جانب والی صف آخری کہلائے گی۔

حق میں جنس۔ اور ظاہر ہے کہ مثل چشم و چشمہ و ذات و غیرہ معانی لفظ عین ان تینوں میں یوں بعید نہیں جو مثل لفظ عین لفظ تقدم و تاخر اختتام کو جو تاخیر کے آثار میں سے ہے یہ نسبت انوار مذکورہ مشترک کہے، جنس نہ کہے، مگر ان میں سے اول و آخر زمانی و ترتیبی تو مشخص ہوتا ہے یعنی اول آخر اور آخر اول نہیں ہو سکتا۔ البتہ تقدم و تاخر مکانی کے لیے کسی صحیح کی ضرورت پڑتی ہے جس سے اول و آخر معلوم ہو جائے جیسے صفوف مسجد کے لیے قبلہ اور دیوار قبلہ۔ ورنہ یہاں دوسری طرح سے لیجئے، تو قضیہ منکس ہو جائے گا۔

انبیاء علیہم السلام میں تقدم اور تاخر کی تعیین | جب یہ بات معلوم ہو گئی تو اب
تو بذات خود اس قابل ہی نہیں کہ ان میں تقدم تاخر کی گنجائش ملے۔ ہاں بواسطہ زمان و مکان و مراتب البتہ تقدم و تاخر کہہ سکتے ہیں۔ بہر حال حذف مضاف کی ضرورت ہوگی۔ سو لفظ زمان کی جا پر اگر موصوف تاخر بھی کوئی مضموم عام ہی تجویز کیا جائے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کیونکہ حذف بے قرینہ والہ علی المحدثات الخاص و لا اکل تعمیم میں سے ہے۔ یہی وجہ ہے **لِللّٰهِ الْاَوَّلُ**

نئے منصب نبوت میں سب انبیاء برابر ہیں۔ جیسے سرکاری ملازم، ملازم ہونے میں چھوٹے بڑے، افسر و کارکن سب برابر ہیں، اس منصب کے بعد فرق گنتا ہے مرتبہ کے اعتبار سے کسی کا مرتبہ کم اور کسی کا زیادہ یا زمانہ کے لحاظ سے فرق پڑتا ہے کسی کا زمانہ پہلے اور کسی کا بعد میں یا مکان کی رو سے تقدم و تاخر آتا ہے اگر کوئی جگہ کے اعتبار سے آئے اور کوئی پیچھے۔

اب آیت **تَحَاتُّمُ النَّبِیِّیْنَ** کا معنی کرتے وقت کوئی لفظ تو ضرور مقدم ماننا پڑے گا، چاہے مرتبہ ہوا زمان یا مکان یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مرتبہ کے لحاظ سے آخری مرتبہ میں ہیں یا زمانہ کے لحاظ سے آخری زمانہ میں ہیں یا مکان کے لحاظ سے آخری جگہ میں ہیں۔ مگر ان خاص الفاظ کی بجائے البتہ تقدم لفظ مقدمہ مانو جس کے تحت یہ تینوں آجائیں کیونکہ علم خود کا مشہور معروف قانون ہے کہ جہاں تخصیص کا قرینہ نہ ہو وہاں تعمیم مراد ہوتی ہے جیسے **لِلّٰهِ الْاَوَّلُ** میں اصولی شئی اور اللہ اکبر میں من کل شئی مقدمہ نکالا جاتا ہے۔

مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدِهِ اللَّهُ اكبر میں كُلُّ شَيْءٍ يَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَحذُوتٌ سمجھا جاتا ہے۔ بہر حال موت دو نوع صورتوں میں برابر لفظ زمان ہر یا کوئی مضموم عام پر تخصیص زمان ہی کیا ہے۔ اس صورت میں ہر نوع میں مضموم خاقیت جہاں طرح ظہور کرتے گا۔

لے خاتمہ کا معنی عام ہو گا تو عام معنی کا تصور ہر قسم میں پیدا ہوتا ہو گا۔ خاقیت زمانی اور طریقہ سے خاقیت مرتبی اور رنگ میں۔ اور خاقیت مکانی ایک دو شکل رنگ میں ہو گی جیسا کہ آیت النہا الخمس والیمسی الایات میں لفظ درجسٹ عام ہے۔ اس کا تصور خمس میں یوں ہو گا کہ خود بھی بخش اور اس کا استعمال بھی حرام بخلاف خمس، انصاف اور ازالہ کے، کہ خود ان کا وجود بھی نہیں بلکہ ان کا ایک استعمال حرام ہے۔ خمس ذات غم ہونے کی وجہ سے بخش ہے جو خود بھی بخش ہے اور اس کو پنا بھی حرام ہے۔ اس کے برعکس باقی چیزیں ذاتی طور پر بخش نہیں بلکہ ان کے ساتھ ایک خاص فعل بخش ہے۔ پس جیسے یہاں جس عام ہے اور اس کے تحت مختلف اقسام، اسی طرح "خاتم" کا معنی عام لیا جائے جو جنہوں قسم کی خاقیت پر مشتمل ہو، اس طرح تینوں معنی خاقیت کے بیک وقت یہاں مراد لیے جاسکیں گے خاتم مرتبی، خاتم زمانی اور خاتم مکانی۔ پہلے دونوں معانی میں مبداء تعین متعین ہے یعنی نیچے سے اوپر کی جانب اسی طرح خاقیت مکانی میں بھی مبداء تعین کرنے کوئی مشکل نہیں، وہاں بھی نیچے سے اوپر کی جانب مراد ہو گا۔ یعنی جو سب سے اوپر والی زمینی پر ہے وہ آخری اور خاتم ہے۔

خاقیت میں علوم مراد ہو تو خاقیت نقیث ثابت ہو گی، اور خاتم مرتبی مراد ہو تو دلالت مطابقی کے ساتھ توضیح، البتہ دلالت التزامی کے ساتھ اسی نص سے ثابت ہو جائیگی کیونکہ اوپر لکھ چکا ہے کہ ایسی دفع و اعلیٰ نبوت کا ٹھکانہ سوائے آخر کے کسی جگہ نہیں۔ ایسی نبوت نہ ابتداء میں آسکتی ہے اور نہ درمیان میں۔ پھر قرآن کریم کی اس دلالت التزامی کے ساتھ ختم نبوت کے بارے میں آنے والی احادیث جن میں ختم نبوت زمانی ہی بیان کی گئی ہے اور اجماع امت ملا دو تو یہ مسئلہ کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا اور آپ آخری نبی ہیں ایسا قطعی ہو جاتا ہے کہ اس کا منکر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار پاتا ہے۔ جیسا کہ تعداد رکعات فرائض متواتر ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔

لفظ رجس سے ختم کے معنی میں عموم پر استدلال جیسے آیت انما الخمر
والمیسر والآنصاب

وَالَّذِينَ لَا يَرْجُونَ عَذَابَ الشَّيْطَانِ فِي مَنُومٍ رَّجَسَ جَنَسٌ عَامٌّ ہے کہ اس کے لیے
خمر جدا نوع ہے اور میسر وغیرہ جدا۔ وہاں رجس نے اور طرح ظہور کیا یہاں اور طرح
یعنی خمر میں نجاست ظاہری بھی ظاہر ہوئی۔ انواع باقیہ میں فقط نجاست باطنی ہی رہی
سو جیسی علت اختلاف ظہور مذکور یہ ہوئی کہ یہاں فعل شرب شراب کے باعث ممنوع ہوا
اس لیے پانی وغیرہ کا پینا ممنوع نہیں تو یہاں رجس صفت اصلی جسم شراب کی ہوگی اور
"میسر وغیرہ" میں اشیاء معلومہ اعمال کے باعث برسی ہوئیں۔ کیونکہ اشیاء معلومہ آلات افعال
معلومہ ہیں۔ اس لیے رجس صفت اصلی افعال کی ہوگی۔ سوال کی ناپاکی وہی نجاست
باطنی ہے مگر جیسے افعال و شراب میں فرق ہے اور پھر وصف رجس میں متحد۔ ایسے ہی یہاں
قصہ ہے بلکہ یہاں تینوں نوعوں کا موصوفہ تقدم و تأخر ہونا ایسا ظاہر ہے، جیسے شراب
کا موصوفہ رجس ہونا مثل اتصاف افعال رجس یعنی محتمل بخور نہیں۔ سو اگر یہاں خاتم مثل
رجس جنس عام رکھا جائے تو بدرجہ اولیٰ قابل قبول ہے۔ اس میں خاقیت زمانی اور مرتبی کو
ضرورت تعیین مبداء تقدم نہیں، ہاں مکانی میں ہے۔ سو بقیاس تأخر مرتبی یہاں بھی شیے
سے شروع سمجھا جائے گا اور زمین علیا پر اختتام ہوگا۔ سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو
ثبوت خاقیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاقیت زمانی بدلائل التزامی ضرورت ثابت
ہے۔ اور ہر تصریحیات نجومی مثل انت منی بسم فلان ہمارے من موسیٰ الا انہ
لا نبی بعدی او کما قال۔ جو بظاہر بطور مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے
اس باب میں کافی۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منفعہ
ہو گیا۔ گویا لفظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی
یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جب تواتر عدد رکعات قرآن و غیرہ باوجود یکہ الفاظ حدیث
مشعرہ تعدد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا ان کا مشعر کا ہے، ایسا ہی اس کا مشعر بھی کا ہوگا

ابن دیکھتے کہ اس صورت میں غلط ہیں الجملتیں اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بغایت درجہ چسپاں نظر آتا ہے اور خاتمت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔ اور نیز اس صورت میں جیسے قرآنہ خاتم بکسر ان چسپاں ہے ایسے ہی قرآنہ خاتم بفتح ان بھی نہایت درجہ کو بی تکلف موزوں ہو جاتی ہے کیونکہ جیسے خاتم بفتح ان کا اثر اور نقش مخنوم علیہ میں ہوتا ہے ایسے موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے۔

ماحصل مطلب آیت کریمہ کا اس صورت میں یہ ہو گا کہ

آیت ختم نبوت کا مضمون | ابوة معروفہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں۔ پر ابوة معنوی امتیہوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی نسبت تو لفظ خاتم النبیین شاہد ہے۔ کیونکہ اوصاف معروض و موصوف بالعرض موصوف بالذات کے فرع ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات اوصاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور وہ اس کی نسل اور ظاہر ہے کہ والد کو والد اولاد کو اولاد اسی لحاظ سے کہتے ہیں کہ یہ اس سے پیدا ہوتے ہیں وہ فاعل ہوتا ہے۔ چنانچہ والد

لے یہاں بحث مذکور کا خلاصہ اور نتیجہ بیان فرماتے ہیں۔ اب آیت کے دو جملوں مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ اور وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ میں ربط ظاہر ہو گیا کہ ابوة حیاتی تو نہیں مگر ابوة روحانی ضرور ہے اور خاتمت بوجہ احسن یعنی جو تینوں قسم کی خاتمت کو شامل ہے، ثابت ہو گئی خاتمت زمانی بھی ثابت ہو گئی۔ اور خاتم بفتح آء کے ساتھ اور خاتم کسر آء کے ساتھ ان دونوں میں یک جہتی بھی پیدا ہو گئی۔ ۱۲۔

اب آیت مذکور کا مضمون یہ ہو گا۔ ابوت کسی مرد کے لیے نہیں پر ابوة معنوی امتیہوں کی بر نسبت حاصل ہے اور درجہ انبیاء کی بر نسبت بھی کیونکہ آپ کی نبوت ذاتی ہے اور باقی آپ کے فیضان سے نبی ہیں جیسے باپ کے فیضان سے بیٹا ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے باپ کو والد اور بیٹے کو مولود

کا اسم فاعل ہونا اس پر شاہد ہے۔ اور یہ منقول ہوتے ہیں۔ چنانچہ اولاد کو مولود کہنا اس کی دلیل ہے۔ مستوجب ذات بابرکات محمد صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات بالنوۃ ہوئی اور انبیاء باقی موصوف بالعرض، تو یہ بات اس ثابت ہوگئی کہ آپ والدہ معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے حق میں اولاد معنوی اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں غور کیجئے

لے امتیوں کی بہ نسبت آپ والدہ کیسے ہیں؟ اس کو اس طرح بیان فرمایا گیا۔ محمد رسول اللہ یہ جبرئیل ایک مقدمہ اور بات ہوئی۔ (منطقی اس کو صغریٰ کہتے ہیں) اور النبیؐ اولیٰ بالحق منین اولیٰ دوسرا مقدمہ اور دوسری بات (منطقی اس کو کبریٰ کہتے ہیں)۔ ان دونوں باتوں کو جوڑنے سے مطلب یہ نکلتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم مؤمنوں کے قریب تر ہیں، ان کی جان سے بھی، جب اولیٰ کا معنی اقرب ہو۔ اور اگر اولیٰ کا معنی احب یا اولیٰ بالتصرف کر دے تو پھر بھی قریب ثابت ہوتا ہے کیونکہ محبوب وہی ہوتا ہے جو قریب ہو۔ اولیٰ بالتصرف بھی وہاں ہوگا جو قریب ہو۔ مگر اس کا عکس نہیں ہو سکتا کہ احب سے اولیٰ تو ہو مگر قریب نہ ہو۔ کیونکہ قرب کے سوا اولیٰ بالتصرف اور احب نہیں ہو سکتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مؤمنوں کی جانوں سے بھی ان کے زیادہ قریب ہیں۔ اس پر حضرت نافو زئی دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ایمان والی وصف اصل میں آپ کی ہے اور مؤمنوں کو یہ وصف آپ کے ذریعہ سے ملتی ہے آپ وصف ایمان کے ساتھ موصوف بالذات ہیں اور دوسرے لوگ آپ کے واسطے موصوف بالعرض ہیں۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جن لوگوں کو ربط، قرب اور تعلق ہوگا۔ وہی اس وصف کے ساتھ موصوف ہوں گے اور جن لوگوں کو آپ کے ساتھ تعلق اور قرب اور ربط حاصل نہیں وہ اس سعادت سے محروم ہیں۔ گویا ایمان کے لیے آپ کی ذات بابرکات مدد اور علت بختری اور مؤمنوں کا ایمان ذریعہ معلول۔ قانون یہ ہے کہ علت با اصل کو جو تعلق پہنچے معلول یا فرج کے ساتھ ملے وہ تعلق فرج کو پہنچے ساتھ بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اصل نہ ہو تو فرج کا وجود ہی نہیں ہوتا جیسا کہ سورج نہ ہو تو زمین نور ہی نہیں ہو سکتی۔ سورج ہوگا تو زمین نور ہوگی اب نہ ہو گیا سورج پر موقوف ہے۔ اگر سورج نہ ہو تو بھی نہ ہوگی۔ دوسرے مسئلہ کا وجود ہی نہیں تو اس کو اپنے وجود کے ساتھ کون سا تعلق پیدا ہوگا۔ ۱۳۔

تو یہ بات واضح ہے۔

آیۃ النَّبِیِّ اَوَّلٰی الْاَمْرِ یَنْزِلُ اَسْ اَمْرًا مَّعْکُمْ | پر آیت النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صغریٰ بنائیے اور النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ کو کبریٰ۔
 دیکھئے یہ فقیر نکلتا ہے یا نہیں۔ صورت اس کی یہ ہے کہ النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ مِنْ
 اَنْفُسِهِمْ کو بعد لحاظ صلہ مِنْ اَنْفُسِهِمْ کے دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی اُمت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی باتوں
 کو بھی اُن کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ اَوَّلٰی بمعنی اقرب ہے، اور اگر بمعنی احب یا اولیٰ
 بالتصرف ہو، تب بھی یہی بات لازم آئے گی کیونکہ اجبتیت اور اولویت بالتصرف کے لیے
 اقربیت تو وجہ ہو سکتی ہے اور بالعکس نہیں ہو سکتا۔ دلیل سنئے کہ ایسی اقربیت جو اپنی حقیقت
 سے بھی زیادہ ہو بجز موصوف بالذات کے کہ موصوف بالعرض یا وصف عارض کی نسبت
 ہوتا ہے اور کسی کو کسی کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ ربط افاضہ اگر بین الشیئین نہیں، تب
 تو باعتبار اصل حقیقت استثناء اور تباین ہو گا۔ اگرچہ دونوں ایک موصوف میں اتفاقاً
 مجتمع ہوں اتنا قرب کجا، اور اگر ربط افاضہ بین الشیئین ہے یعنی ایک موصوف بالذات
 اور دوسرا موصوف بالعرض ہے تو لا جرم موصوف بالعرض کے ساتھ بحیثیت وصف
 عارض، اور خود وصف عارض محتاج موصوف بالذات ہوتے ہیں۔ سو وصف عارض
 کو جو کچھ شخص حاصل ہوتا ہے بعد تحقق حاصل ہوتا ہے؟

اور علیٰ ہذا القیاس اور اک شخص بھی بعد ادراک اصل وجود ہوتا ہے۔

اے جیسے فرع اپنے وجود میں اصل کا محتاج ہے اور معلول اپنے وجود میں علت کا محتاج ہے۔ اسی
 طرح معلول کا علم و ادراک موقوف ہے علت کے علم و ادراک پر۔ پسے علت معلوم ہوگی پھر معلول کا
 علم ہوگا۔ کیونکہ علم کی مدار قرب پر ہے جب معلول کے ساتھ علت کا قرب معلول کے اپنے وجود سے

(باقی حاشیہ ص ۵۸ پر)

مثال :- چنانچہ دوسرے کسی کو دیکھئے تو ایک وجود مجسم ہوتا ہے جس کا انطباق ہزاروں

بقیہ حاشیہ :- بھی زیادہ ہے تو علم قوت کا پہلے ہو گا اور معلول کا بعد میں۔ اس کی مثال یوں سمجھئے :-
 دوسرے کوئی چیز دکھائی دے تو یہ متحین نہیں ہو سکتا کہ فلاں چیز ہے۔ لیکن جوں جوں قریب آئے گی وہ متحین ہو
 جائے گی۔ پس معلوم ہوا کہ علم کی درجہ بدرجہا بہت ہے۔ علاوہ ازیں معلومیت بھی ایک وصف ہے جو علم کے ساتھ قائم
 اور معلوم پر واقع ہوتی ہے۔ کیونکہ علم نام ہے کسی چیز کی صورت کا ذہن میں آنا۔ یہی صورت اس معلوم کا وجود ذہنی
 ہے وہ عالم کے ساتھ قائم ہے۔ یہ علم کہتے ہیں اور تمام کو جو مبدا انکشاف ہو۔ یہ نور جن چیزوں کا احاطہ کر لیتا
 ہے وہ معلوم کہلاتی ہیں اور جن اشیاء کو یہ محیط نہیں ہو سکتا وہ معلوم نہیں کہلاتیں۔ لیکن یہ نور جو میرا انکشاف
 اشیاء کرتا ہے اور عالم کے ساتھ قائم ہوتا ہے مطلق ہے۔ اس کے ساتھ کسی قید کا تعلق نہیں کیونکہ حکم ایک باشت
 ہوا گز بھر ہو کیونکہ ان قیود کو علمی شخصیات کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ نور کا وہ ٹکڑا جو ایک بالشت ہو یا انہی
 گہری اور لمبی چوڑی چیز کا علم ہو، تو اسے علم خاص اور علم متشخص کہا جاتا ہے۔ دراصل یہ خصوصیت معلوم کی ہیں جو علم میں
 آگئی ہیں علم تو نور مطلق تھا، اس میں ان خصوصیات کا لحاظ نہیں تھا۔ حقائق ممکنات وہ خصوصیات ہیں جن جو علم کے
 ذہن کے ساتھ قائم ہوتی ہیں۔ جیسا کہ بجری کی حقیقت وہ شکل صورت اور نقشہ ہی ہے جو علم کے ذہن میں قائم ہوا۔
 پس اگر ایک علم خاص حقائق کا علم حاصل کرنا چاہتا ہے تو اس کو صرف اپنے ذہن کی طرف توجہ کرنی پڑے گی اور یہی عمل
 اس کے لیے کافی ثابت ہو گا۔ کہ ان حقائق کے وجودات خارجیہ کی طرف۔ اس صورت میں یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ
 موصوف بالذات موصوف بالعرض کے اپنے وجود سے بھی اس کی حقیقت کے زیادہ قریب ہے۔ اب ایک نمونہ
 جب اپنے نمونہ ہونے کی حیثیت سے تصور کر لیا تو پہلے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کرنے لگا کہ ایمان دراصل
 وہاں ہے، اس کا ایک حصہ مجھے نصیب ہوتا ہے۔ یہ دلیل چونکہ علت سے معلول کی طرف حرکت ہے۔ اس لیے
 منطقی اسے دلیل مبنی کہتے ہیں۔ اگر پہلے اپنے نمونہ ہونے کا خیال کرے، پھر لوں سوچے کہ یہ ایمان کہاں
 سے آیا، اور تب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کرے، تو یہ دلیل الی کہلائے گی۔ کیونکہ یہاں معلول کو علت
 بنایا ہے یعنی اپنے انصاف بالایمان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انصاف بالایمان کے لیے۔ حالانکہ حقیقت
 اس کے برعکس ہے۔ اسی لیے دلیل مبنی کا درجہ دلیل الی پر صدمہ ہے۔

احتمالوں پر متصور ہے۔ پرچوں جوں قریب آتا جاتا ہے اور وہ ایسا مہر قلعہ ہو جاتا ہے اور تعمیر
 ہو اور اک تشخصات پر موقوف ہے حاصل ہوتی جاتی ہے۔ سو جب حالت بعد میں یہ حال ہے
 کہ حالت قرب میں تو اس امر مبہم کو اور بھی وضاحت ہو جائے گی۔ جس کی وجہ سے مقدم علی
 اور اک تشخصات ضرور ہے۔ علاوہ بریں معلوم ہونا خود ایک وصف وجودی ہے اور معلومات
 کا معلوم ہونا ضروری۔ جس کے معنی قطع نظر تقلید کے کر کے انصاف سے دیکھئے، تو یہ معلوم ہوتے
 ہیں کہ افاضہ وجود ذہنی عالم کی طرف سے اس پر ہوتا ہے اور وہ نور علم جو ذات عالم کے
 ساتھ اسی طرح قائم ہے جیسے آفتاب کا نور آفتاب کے ساتھ اس کو ایسی طرح محیط ہو جاتا
 ہے جیسے نور مذکور اشیا مستبصرہ کو۔ اور ظاہر ہے کہ عالم کو اگر اور اک معلومات ہو گا تو وہ ایسا
 ہی ہو گا جیسے فرض کرد آفتاب کو انوار خاصہ درود یار کا علم جن کو ہم صوبہ کہتے ہیں، سو
 اس میں سے نور مطلق جیسے صفت آفتاب ہے اور تثلیث اور تریس و غیرہ تقطیعات
 و صوبہ، جو صحن خانوں وغیرہ کی طرف سے لاحق ہوتے ہیں، اصل میں صفت صحن خانہ
 وغیرہ اور اس وجہ سے در صورت علم مفروض جو آفتاب کو حاصل ہو گا۔ علم نور مطلق باہر وجہ
 کہ اپنی صفت ہی علم تقطیعات سے جو اوروں کی صفت ہے مقدم ہو گا۔ بلکہ ہی نور علم
 مذکور صفت عالم ہے اور تشخصات معلومات صفات معلومات، اور اس وجہ سے علم صفت جو
 عین علم ہے علم تشخصات سے مقدم ہو گا۔ اور ظاہر ہے کہ نور آپ خود منور ہے اور یہ تشخصات
 اور تعینات جو حقیقت میں حقیقت معلوم ہیں کیونکہ کئی ذیہ و غیرہ یہ خصوصیات خاصہ
 ہیں جن کی وجہ سے باہم تباہی ہے نہ وہ امر مشترک جس کو حقیقت انسان کیسے منور بالعرض
 سو اس حرکت علم میں جب نور مطلق اول آیا، اور حقیقت مذکورہ دوسری بار تو در صورتیکہ مقصود
 بالعلم وہ حقائق ہی ہوں اور طالب علم خود صاحب حقیقت، تو یوں کہنا پڑے گا۔ موصوف
 بالذات اس موصوف بالعرض سے اس کی حقیقت کی نسبت بھی زیادہ قریب ہے کیونکہ
 قریب و بعید کی دریافت کے لیے کئی بیشی فاصلہ ضرور ہے اور فاصلہ کے کم ہونے کی یہ علامت
 ہے کہ ادھر کو حرکت کیجئے تو زیادہ فاصلہ کی چیز سے پہلے آئے۔

دلیل الی اور دلیل الی | سودیکھ لیجئے، حرکت فکری میں اول دلیل آتی ہے اور پھر معلول

اس لیے استدلال الی میں بایں وجہ کہ دلیل جو حقیقت میں علت ہوتی ہے، اول علت آنے کی اور مطلوب بعد میں۔ اس صورت میں دلیل یعنی علت کو مطلوب سے یہ نسبت مطلوب کے بھی زیادہ قرب ہوگا مگر یہ قرب بہ نسبت معلول کے سوائے علت اور کسی کو نصیب نہیں کیونکہ اصل میں انفصال ہے گو اتصال ہو، تو جہاں یہ قرب ہوگا یہی علت معلولیت ہوگی۔ اور وقت استدلال اگر خود معلول ہے اپنے ادراک کی طرف متوجہ ہو، اور استدلال استدلال الی ہو، تو یہ بات صاف روشن ہو جائے گی کہ طالب کی ذات سے اس کی علت قریب ہے۔ سو اگر مومنین کو اپنی حقیقت کا ادراک مطلوب ہوگا تو بیشک اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حرکت فکری میں آئیں گے، پھر ان کی حقیقت۔ باقی رہی دلیل الی، وہ حقیقت میں دلیل ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ استدلال الی کے لیے ضرور ہے کہ اول استدلال الی ہوئے۔ اگر آفتاب کو علت نور نہ سمجھیں تو پھر نور سے وجود آفتاب پر استدلال ممکن نہیں اور یہ سمجھنا کہ علت ہے اور وہ معلول ہی استدلال الی ہے استدلال الی میں سوائے اس کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

الغرض وجود ذہنی معلول بھی علت کے وجود ذہنی پر ایسی طرح موقوف ہے جیسے اس کا وجود اس کے وجود خارجی پر۔ باقی استدلال الی میں علم تازہ نہیں ہوتا، علم سابق کا استحضار ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ علت اپنے معلول میں بہ نسبت اس کی حقیقت کے جو تعینات اور تشخصات ہیں اور مملوواحتی اور توابع اور محتاج فی التحقق اولی بالتصرف ہے۔ علیٰ ہذا القیاس معلول کو اگر قابل محبت ہے جو محبت اپنی علت سے ہوگی جو اس کی اصل ہے اور اسی کا پر تو اس میں ہے۔ چنانچہ مثال نور آفتاب سے ظاہر ہے، وہ محبت تعینات سے کہے کہ ہوگی جو لواحتی ہیں اور باہم اتفاقی ملاقات ہوگئی ہے۔ اس صورت میں علت کو بہ نسبت اس کے معلول کے اگر اُخْبُت الیہ من نفسہ کہا جائے تو بجا ہے۔

لفظ اولی کا معنی اقرب ہی زیادہ مناسب | غرض اولیٰ بمعنی اقرب ان دونوں معنوں کو مستلزم ہے اور یہ دونوں

اس کے منافی نہیں بلکہ اس کے تحقق پر ایسی طرح وال ہیں جیسے نور آفتاب طلوع آفتاب پر دلالت کرتا ہے۔ سو جیسے طلوع آفتاب وجود نور کے مقدم ہے ایسے ہی تحقق اولیت معنی اقربیت، تحقق اولیت بامقصد اور اولیت معنی اصیت پر مقدم ہوگی۔ غرض اقربیت مذکورہ کا ماہن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقت مر حومہ ہونا بایں طور کہ آپ اقرب الاقرب المر حومہ من انفسہم ہوں ضرور ہے۔ اور یہ بخیر اس کے مستور نہیں کہ آپ علت ہوں اور امرہ مر حومہ اخنی مؤمنین معلولہ اور ظاہر ہے کہ معلول میں جو کچھ ہوتا ہے۔ فیض علت اور عطا ر علت ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے لیے صیغہ مفعول تجویز کیا گیا۔ اس صورت میں علت میں ضرور ہے کہ وہ فیض ذاتی ہو اور نہ وہاں بھی عرضی ہو تو کوئی اور ہی مفیض حقیقی ہو گا۔ کیونکہ یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ وسعت عرضی خود بخود ہو جائے۔ کوئی موصوف بالذات ضرور ہے سو وہی ہمارے نزدیک علت اصلی ہے۔

الغرض لفظ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) جو مترادف نبی اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) یا مستغن معنی نبی اللہ کو ہے جب صغریٰ بنیے تو لوجہ اجتماع شرائط ضروریہ جو شکل اذل میں ہوئی چاہئیں یہ نتیجہ نکلے گا محمد اولی بالمؤمنین من انفسہم۔

اور یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصفت ایمان بالذات اور ایمان بالعرض | ایمانی آپ میں بالذات ہوا اور مؤمنین میں بالعرض۔ آپ اس امر میں مؤمنین کے حق میں والد معنوی ہیں۔ یعنی اوروں کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے۔ آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل ہے۔ اوروں کا ایمان آپ کے ایمان کی نسل۔ اس تقریر پر وجہ عطف مذکور اور استدراک مسطور خوب واضح ہو گئی اس لیے اس مضمون کو یہیں ختم کرتا ہوں۔ اگرچہ خوبی مزید توضیح اس بات کو مقتضی حتیٰ کہ مثل علم ایمان کا ایک وصفت فطری ہو تا۔ اور یہ بات کہ ایمان کمالات علمی میں سے ہے پر علم پر موقوف اور نبوت کمالات علمی میں سے ہے پر عمل کو مستلزم۔ اور نیز یہ امر کہ انبیاء کس بات میں آپ کے ساتھ علاقہ مولودیت رکھتے ہیں اور امت کس بات میں، اور پھر

کیوں لفظ مشیر تولد مومنین کو لفظ مشیر تولد انبیاء سے مستم رکھا یہ باتیں بیان کرتا اور حسب
فہم موجب کہہ پاتا۔ پر بانڈیشہ اطلال قدر ضرورت پر انکشاف کے عرض پر دوازہ ہوں کہ :-

لفظ خاتم کے اطلاق کا فائدہ | سلسلہ نبوت | آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاء کا

گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ خاتم سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت
ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گذشتہ ہوں

لے اس تقریر سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وصف نبوت اصلی اور ذاتی ہے اور باقی نبیوں کے لیے
بالوسط اور بالعرض ہے نیز وصف نبوت میں باقی نبی آپ کے محتاج ہیں۔ اللہ تعالیٰ اہل شان نے آپ کو ہر مرتبہ عطا کیا ہے۔ پہلے
انبیاء بھی آپ کے محتاج ہیں۔ اور بالعرض اب اگر کوئی نبی آئے تو وہ بھی آپ ہی کا محتاج ہو گا۔ اس سے آپ کے مرتبہ میں
کسی قسم کا فرق نہیں پڑا کیونکہ آپ نبوت میں ہوائے خدا کے علم نزل کے کسی کے محتاج نہیں۔ اس کے برعکس باقی انبیاء
خواہ پہلے آچکے ہوں یا بالعرض اب آپ ہی کے واسطے سے نبی بنے ہیں یا نہیں گئے۔ مثلاً ایسی نبوت کا مقام نہ اول میں
نزد بیان میں ہو سکتا ہے، بلکہ سب سے آخر میں آنا ضروری ہے۔ پس آپ کی نبوت کے بعد کسی دوسری نبوت کو ماننا کفر ہے
بالکل اسی طرح جیسے نماز غیر کے دو فرضوں کا اٹھ کر ناصریج کفر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت نانو تو نبی ہوں یا بالعرض
کی قیہ نکلتے ہیں کہ ایسا ہونا یعنی کسی نبوت کا وجود تو ناممکن اور محال بلکہ منسوخ ہے لیکن اگر بالعرض ایسا ہو
بھی جائے تو آپ کے مرتبہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ اب اگر کوئی مرزائی یا کسی نبوت کا ذب کے مدعی کا پیر و کار
یا ان کا مہنوا اس سے امکان نبوت ثابت کرے تو پھر اس کو لازم ہے کہ قل ان کان یلتر حیلین ولقد فانا
اول العابدین میں بھی رحمن کے لیے اولاد کا ہوتا تسلیم کرے یا کو کان فیہم کا الہ اللہ میں
بہت سے خداؤں کا وجود ممکن ہے۔ کیونکہ دونوں آیات میں ان اور کو بالعرض کا معنی اور اکہ تے ہیں۔ اگر
یہاں بالعرض کے لفظ آجائے گے یا وجود امکان کا تصور باقی رہتا ہے، پھر آیات مذکورہ میں بھی یہ امکان کیوں
نہیں ہو سکتا کیا کوئی انصاف پسند بلکہ ذی ہوش و حواس اور صاحب عقل و خرد بالعرض کے لفظ کو نظر انداز
کر سکتا ہے۔ یا اس کے بعد بھی امکان کا قائل ہو سکتا ہے۔

حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت | اور صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ امام ترمذی اور
امام احمد باب بدء الخلق میں اس کو روایت
کیا ہے اور ترمذی میں کتاب التفسیر میں سورۃ حدید کی تفسیر میں روایت کیا ہے۔ وہ حدیث
یہ ہے۔

وعن ابی ہریرۃ قال بینما نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالس
واصحابہ اذا فی علیہم صحاب فقال نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
هل تدرون هذا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال هذه العنان هذه
روایا الارض فیسوقها اللہ الی قوم لا یشکرونہ ولا یدعونہ ثم قال
هل تدرون ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فانہما الرقیع
سقت محفوظ وموج مکفوف ثم قال هل تدرون ما بیئکم
وبینہما قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال بیئکم ومینہا خمس مائۃ
عام ثم قال هل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال
سماء ان یعد ما بینہما خمس مائۃ سنۃ ثم قال کذلک حتی
عد سبع سموات ما بین کل سماءین ما بین السماء والارض ثم
قال هل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان فوق
ذلک العرش وبیئہ و بین السد یعد ما بین السماءین ثم قال هل
تدرون ما الذی تحتکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال انہما الارض
ثم قال هل تدرون ما تحت ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان
تحتہا ارض اخری بینہما مسیرۃ خمس مائۃ سنۃ حتی عد سبع
ارضین، بین کل ارضین مسیرۃ خمس مائۃ سنۃ ثم قال والذی
نفس محمد بیہ لوانکم دلیتم بحیل الی الارض السفلی لہبط علی
اللہ ثم قرأ ہوا الذی والارض والظاہر والباطن وهو بکل شیء علیم
(رواہ احمد والترمذی رحمہما اللہ)

سات زمینوں کی ترتیب | اس حدیث سے علاوہ اس کے کہ یہ زمین سب
 ہیں اور ہے، سات زمینوں کا ہونا اور وہ بھی

نیچے اور ہونا اور ہر ایک زمین سے دوسری زمین تک ساتوں زمینوں میں پانچ پانچ
 سو برس کی راہ کا فاصلہ ہونا تصریح ثابت ہے۔ غرض یہ تین مماثلتیں تو اسی حدیث
 سے تصریح معلوم ہو گئیں جس کے معلوم ہونے سے یہ خیال کہ بعد سماوی تباین مذکور کے
 اور سب باتوں میں بشادات اطلاق و عموم کلام ربانی مماثلت مراد ہے، اور بھی قوی
 ہو گیا۔ اور کیوں نہ ہو۔ اول تو حیث لہٰذا بھی اسی کلام اللہ میں ہے جس میں لفظ خاتم
 النبیین جس کے اطلاق اور نبیین کے عموم کے باعث کسی نے آج تک ائمہ دین میں
 سے اس میں کسی قسم کی تاویل یا تخصیص کا کرنا یا نہ سمجھا۔ تو رات و انجیل یا کسی نہایت
 کی پختی میں نہیں، جو احتمال تحریرت و افتراء ہو۔ پھر تیس پر حدیث مذکور اس قدر مصدق
 خیالی مذکور، علاوہ بریں مقابل کعبۂ ارض و آسمان میں بیت محمور کا ہونا اور پھر بایں نظر
 کہ مقابل کعبۂ اوپر کہیں تک جاؤ، اور نیچے تخت الشریٰ تک تو کہ یہ ہے، خیال مماثلت
 کو اور درجہ مستحکم کے دیتا ہے۔ بایں ہمہ اطلاق مماثلت میں مزید رفعت مراتب نبوی
 صلی اللہ علیہ وسلم ہے، یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی عظمت و رفعت کے سات حصوں میں سے کل ایک ہی باقی رہ جائے، اور
 چھ حصے نہایت کم ہو جائے۔ چنانچہ انشاء اللہ قریب ہی یہ محتمل حل ہوا چاہتا ہے۔

اخیر اصل مطلب یہ ہے کہ جب یہ بات ثابت ہوئی کہ
 ہر زمین میں آبادی ہے | سات آسمان ہیں اور وہ بھی اوپر نیچے کیف ما اتفقوا
 بایں آگے پہچھے واقع نہیں اور پھر ان میں پانچ پانچ سو برسوں کا فاصلہ نکلا، اور اسی طرح

اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اوپر والا آسمان اور اس کے مابین نچلے آسمانوں پر حاکم ہیں اور اسی طرح اوپر
 والی زمین اور اس کے باشندے نچلی زمینوں پر حاکم ہیں۔ ۱۱

زمینوں کا حال ہے، اور جو تہیٰ مجتہد ہے کہ جیسے ساتوں آسمانوں میں آبادی ہے اور پھر اوپر
کے آسمان والے نیچے کے آسمان والوں پر حاکم، ایسے ہی ساتوں زمینیں بھی آبادیوں کی اور
اوپر کی زمین والے نیچے کی زمین والوں پر حاکم ہوں گے۔

اولیل حضرت اہل بیت علیہم السلام: فوقانی اور یہ حدیث
حدیث سے اس کا ثبوت

النضیر فی تفسیر سورة سبا ثانیہ عن ابن علی علیہ السلام عن ثناء علیہ السلام
ثناء محمد عن الزہری عن علی ابن حسین عن ابن عباس قال سمعت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لرجالس فی نفر من اصحابہ اذ رمی
بنجم فاستأر فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کنتم تقولون
لمثل هذا فی الجاہلیۃ اذ رایتہ وہ قالوا کنا نقول یموت عظیم اولولہ
عظیم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانه لا یموت لمرء
احد ولا لحدیثہ والکرم بتأثیرک اسمہ وکذا اذ قال امرأ
سبح ملة العرش ثم سبح اهل السماء الذين یلونہم ثم
الذين یلونہم حتی یبلغ کسبح الی هذه السماء ثم سأل اهل السماء
السادۃ اهل السماء السابعة ماذا قال ربکم قال فیخبرونہم
ثم یتنحیر اهل کل سماۃ حتی یبلغ الخیر اهل السماء الدنیاء
وتختطف الشیاطین السبع فیمرمون فیقذفون الی اولیائہم فاما
جاءوا بہ علی وجہہ فہو حق ولکنہم یحرفون ویذیہون۔

(ہذا حدیث حسن صحیح)

اس مضمون سے صاف ظاہر ہے کہ حکم خداوندی ملائکہ کی نسبت جو کچھ ہوتا ہے
وہ اس ترتیب سے نیچے پہنچتا ہے۔ سو یہ بات بعینہ ایسی ہے جیسے حکم بادشاہی جو کچھ
ملازمان ماتحت کی نسبت ہوتا ہے، ان سے اوپر کے ملازموں کے واسطے سے ان کے

پہنچتا ہے۔ چنانچہ سب کو معلوم ہے اور نیز مقتضایہ سیرت و تجربہ بھی یہی ہے کہ حضرت عبدالعزیز
صاحب قدس سرہ العزیز نے تفسیر غزالی سورہ بقرہ میں بذیل تفسیر آیت لَقَدْ أَسْتَوٰی
إِلَى السَّمَاءِ فَتَوَّضَعْنَ سَبِیْحَ سَمَوَاتٍ روایت کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ وَابْنُ
الْمُنْذِرِ راز ابن عباس روایت کر رہا ہے کہ سَبِیْحَ السَّمَوَاتِ السَّمَاءُ الَّتِیْ فِیْہِ
الْعَرْشُ و سَبِیْحَ الْأَرْضِ الَّتِیْ أَنْتُمْ عَلَیْہَا۔ اس حدیث سے ایک تو
مماثلتِ زائدہ معلوم ہوئی۔ یعنی جیسے وہاں اُوپر کا آسمان افضل ہے کیونکہ عرش اس میں
ہے یعنی اس سے متصل ہے، یہاں اُوپر کی زمین یعنی یہ زمین افضل ہے۔ دوسرے دلائل
التزامی یہ ثابت ہوا کہ اُوپر کے آسمان والے نیچے والوں پر حاکم ہوں کیونکہ افضلیتِ مخلوقات
ظاہر ہے، اگر باعتبار افضلیتِ مسکان ہے۔ سو نوع واحد میں افضلیت اس بات کو مقتضی
ہے کہ فرد افضل و اکمل موصوف بالذات ہو۔ کیونکہ موصوف بالذات کی طرف سے تو نوع
واحد میں تفاوتِ افراد ممکن نہیں۔ اس لیے کہ وہ ایک ہوتا ہے اور جہاں دو نظر آتے
ہیں۔ بایں نظر کہ نوع واحد میں تعدد ترکیب کو مقتضی ہے تاکہ اتحاد امر مشترک کی طرف
راجع ہو۔ اور بایں امور متباینہ کی طرف، پھر انجام کار وحدت لازم آجاتی ہے۔ اس
صورت میں لاجرم یہ اختلاف و تفاوتِ معروض اور قابل کی طرف سے ہو گا۔ کیونکہ ہولوث
میں جتنے اختلاف ہیں، وہ اپنی دو کی طرف یا ان کے متممات کی طرف، جیسے آلات و شرائط
ہیں، منسوب ہوتے ہیں۔ بوجہ نئی مقام زیادہ شرح سے معذور ہوں۔ بایں ہمہ اہل فہم
کے واسطے یہ مضامین معروض ہوتے ہیں، ان کو اتنا بھی کافی ہے۔

الغرض یہ اختلاف و تفاوتِ معروضات کی جانب ہو گا مگر ظاہر ہے کہ اس
صورت میں فرد اکمل وہ واسطہ فی العروض ہو گا جو اپنے معروضات کے حق میں موصوف
بالذات ہوتا ہے، اگرچہ کسی اور کی نسبت وہ بھی معروض ہو۔ جیسے آئینہ وقت نورانی
در و دیوار، اگر در و دیوار کی نسبت واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات ہے،
تو آفتاب کی نسبت خود معروض ہے۔ سو ایسے ہی امور بحوث عننا ہیں سمجھئے۔ اور

بحکم عدل افضلیت بالضرور اس بات کو مقتضی ہے کہ جو افضل ہو، وہ باقیوں پر حاکم ہو۔
 علاوہ بریں حسن انتظام خداوندی جو ہر نوع میں نمایاں ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ جسے
 افراد کا سلسلہ نوع پر اور انواع کا سلسلہ جنس پر ختم ہوتا ہے، اور اس وجہ سے جنس کے احکام
 و آثار انواع میں اور انواع کے احکام و آثار افراد میں جاری و ساری ہیں۔ یہ استقلال جو ہر
 فرد ذوی العقل میں گونہ نمایاں ہے، اور اس وجہ سے وہ انتظام جہان کے متحد ہو جانے
 اور ان کے اجتماع پر موقوف ہے، باطل ہو جاتا ہے۔ کسی ایک آدمی کے متعلق کر کے اس
 کو مستقل اعظم قرار دیا جائے جس کے سامنے یہ استقلال فردی فردی داتے محتاج نظر
 آئیں، سو اسی کا نام حکومت ہے بلکہ وجہ تکثر افراد کی غور سے کی جائے۔ تو وہ عہدہ جس سے
 کیونکہ اگر کلی کو معروضات کے ساتھ عہدہ عرض نہ ہو تو یہ تعدد افراد ہرگز ظاہر نہ ہو، اور اس
 صورت میں مناسب یوں ہے کہ موصوف بالذات معروض پر بشرطیکہ قابلیت حکومت
 محکومیت رکھتے ہوں، حاکم ہوں، تاکہ مقبوعیت باطنی نہ صورت مقبوعیت ظاہر نہ ملے وضع
 اشیائی محلہ بھی جائے۔ پھر یہ فوقیت و تحتیت باوجود اتحاد نوعی بحکم عدل و حکمت اس بات
 کو مقتضی ہے کہ جیسے فرد تنزل نوعی اور نوع تنزل جنسی ہوتا ہے، اسی طرح ارواح ملائکہ
 ساقل تنزل انواع ملائکہ عالی ہوں تو بہت سے سبب تاکہ تکثر اور فوقیت تحتیت جنوں صحیح ہو
 لیے کہ تنزل مرتبہ بھی مثل تکثر بحجہ عروض ممکن نہیں۔ چنانچہ افراد کی تنزل نوعی ہونے سے اور
 ارواح کے تنزل جنسی ہونے سے یہ بات ظاہر ہے کہ تنزل اور تکثر متلازم ہیں اور عروض

لے اللہ تعالیٰ جل شانہ کے جس انتظام کے جس نظر ہر آسمان کا ایک الگ اور متسلح حاکم ہے جسکے بالائی آسمان
 والے چوتھے آسمان کے سکینوں پر حاکم ہیں اس لیے بالائی آسمان کا حاکم بھی چھلے آسمانوں کے حکام پر فضیلت و برتری کا حق
 ہوگا اور یہ سب اس کے ماتحت ہوں گے اسی طرح زمینوں کا معاملہ ہے۔ ہر زمین کا حاکم ہے لیکن بالائی زمین والے چوتھے
 پہلی زمینوں کے باشندوں سے افضل ہیں اور ان کے جسم میں سدا بالائی زمین کا حاکم یعنی آپ بھی پہلی زمینوں کے حاکموں سے
 افضل ہوں گے اور پہلی تمام زمینوں کے خادما کیے جتھے ہوں گے اور اسی طرح تمام زمینوں پر آپ ہی کی حکومت ہوگی۔

پر موقوف اور عرض کا قصہ آپ سن ہی چکے ہیں کہ موصوف بالذات بالعرض پر جیسے باعتبار
 ظہور و نفوذ احکام بمعنی آثار حاکم ہوتا ہے، ایسے ہی باعتبار حکومت بھی حاکم ہونا چاہیے۔
 اس صورت میں کیفیت حال یہ ہوگی کہ ارواح سافلہ جو مرتبہ تکثر میں پیدا ہوئی ہیں اور
 درجہ میں بھی نیچے ہیں، ارواح صغیرہ و حقیرہ ہوں، اور ارواح عالیہ جو درجہ میں عالی اور
 وحدت اور مبداء کی جانب ہیں ارواح کبیرہ و عظیمہ ہوں۔ عرض جب مجملہ حصص کو لیجئے
 تو ایک روح اعظم مثل رب النوع ہو، اور جدا جدا حصے کر دیجئے تو روح صغیرہ پیدا
 ہو۔ سو جب مرتبہ صغیرہ میں روحانیت ہے، چنانچہ افراد کے ملاحظہ سے ظاہر ہے تو مرتبہ
 غفلت میں روحانیت کیوں نہ ہوگی۔ کیونکہ وصف ذاتی حالت اجتماع حصص میں تو اور بھی
 زیادہ قوی ہوتا ہے۔ سو یہ اجتماع حصص اگر ہوتا ہے تو موصوف بالذات

ہی میں ہر تہیہ و معرض میں نہیں ہوتا۔ کسی صحن میں پورا نور نہیں البتہ آفتاب میں سب
 حصے فراہم ہیں اس لیے مراتب فوقانی میں ارواح عظیمہ ہوں گی اور مراتب تحتانی میں ارواح
 صغیرہ اور اس وجہ سے فوق و تحت خارجی و ظاہری بھی ملحوظ رہنا چاہیے تاکہ ظاہر و باطن متساوی
 رہیں۔ بالکل وحدت نوعی و تکثیر افرادی اور پھر فرق فوق و تحت باعتبار قانون عدل و حکمت
 اگر درست ہو سکتا ہے تو یوں ہو سکتا ہے جس طرح سے عرض کیا کہ ارواح عالیہ ارواح سافلہ
 کے لیے کہ موصوف بالذات ہوں اور افضل ترین ملائکہ فلک ہضم کوئی ایک ملک ہو جس
 کی روح منبع ارواح ملائکہ باقیہ فلک ہضم بھی ہو اور منبع روح فرد افضل ترین ملائکہ فلک
 ہضم بھی ہو کہ پھر اس کی روح منبع اور ارواح باقیہ فلک ہضم اور فرد اکمل ملائکہ فلک ہضم
 علیٰ ذلہ القیاس اور فرد اکمل ملائکہ فلک ہضم کو باقیہ فلک ہضم کے لیے بھی منبع ہونا، اور فرد اکمل ملائکہ
 فلک ہضم کے لیے بھی منبع ہونا اور پھر ان کا اوپر ہونا اور فقط تابع ہونا اور اس کا نیچے
 ہونا اور متبوع و منبع ملائکہ باقیہ فلک ہضم بھی ہونا ایسا ہو جیسے آفتاب کا بہ نسبت آئینہ
 واقع فی الصحن اور بہ نسبت و متبوع منقٹ منبع ہونا ظاہر ہے۔ کہ و صوب اوپر ہے مگر
 چونکہ منبع النور نہیں، فقط تابع ہی ہے متبوع نہیں، اور آئینہ منقہ بایں نظر کہ درہم دیوار

کے حق میں منسوخ نہ ہو گیا ہے تو ان کے حق میں مقبوع بھی ہے۔ مگر یہی صورت اس وقت باہم زمینوں کی بھی ہوگی۔

بالائی زمین والے زیریں زمین والوں پر حاکم ہیں | کہ ساتوں کی ساتوں آباد بھی ہوں گی اور اوپر کی زمین کی فرد اکمل اعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روپ پاک جیسے ارواح انبیاء و مومنین کے لیے منسوخ ہوگی ایسے ہی فرد اکمل زمین ثانی کے لیے منسوخ ہوگی اور اس کی روپ پاک باقی اُس زمین کے مکان کے لیے بھی منسوخ ہوگی۔

اور فرد اکمل زمین سوم کے لیے بھی منسوخ ہوگی علیٰ ہذا القیاس نیچے کی زمین تکمیل خیال کرو۔ اور اس تقریر سے یہ دہم بھی مرتفع ہو گیا کہ یہاں کا ہر ہر فرد حاکم و مقبوع ہو اور انسانی ماتحت کے افراد مقابلہ و مناظرہ اپنے نظائر کے تابع بلکہ فقط و فرد اکمل کا مقبوع ہونا اور ارض سافل کے فرد اکمل کا اس کی نسبت اول تابع ہونا اور اس کے سبب افراد باقیہ کا تابع ہونا سمجھا جاتا ہے۔ مثال مطلوب ہے تو اول آفتاب اور آئینہ کے حال پر غور کیجئے۔ اوپر کی دھوپیں ان دھوپوں کی اصل نہیں جو آئینہ صحن سے پیدا ہوئے ہیں۔ دوسری دیکھئے۔ لائٹ ٹیوٹینٹ پر مثلاً حاکم پر اس کے اردلی کے لوگ اس کے اردلی کے حاکم نہیں۔ البتہ لائٹ لواسطہ ٹیوٹینٹ ان پر بھی حاکم ہے جیسے آفتاب بواسطہ آئینہ نیچے کی دھوپوں کی بھی مخدوم تھا۔ اس تقریر پر نیچے کی زمین سے سلسلہ نبوت شرمع ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر وہ سلسلہ ختم ہوگا جیسے یہاں کی نبوت کا سلسلہ بھی آپ ہی پر اختتام پاتا ہے۔ اتنا فرق ہے کہ یہاں انبیاء باقیہ میں باجم نسبت حکومت و محکومی محض باشارہ عقلی نہیں نکال سکے اور نیچے کی زمین سے جو سلسلہ شرمع ہوا ہے اس میں باشارہ عقلی ہم کہہ سکتے ہیں کہ دوسری زمین واسطہ تیسری زمین والوں پر حاکم ہیں اور تیسری زمین واسطہ چوتھی زمین والوں پر علیٰ ہذا القیاس۔ سو اس فرق کی تصحیح اگر مثال سے منظور ہے تو سنئے کہ ہم بادشاہ کو لائٹ پر اور لائٹ کو ٹیوٹینٹ پر حاکم تو

فقط اتنی ہی بات کے بھروسے سے کہہ سکے ہیں کہ ہم کو ان مراتب کا باہم فوق و تحت ہونا معلوم ہے پر لاٹ یا فیٹنڈٹ کے محکمہ اور عملہ میں یہ حکم برابر جاری نہیں کر سکے۔

غرض ایک سلسلہ نبوت کو فوق و تحت میں واقع ہے اور باعتبار نبوت کے دو سلسلے | فرق مراتب مکانی اس کے فرق مراتب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ایک سلسلہ نبوت ماضی مستقبل میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب زمانی اس کے فرق مراتب کی طرف اطلاع کی گئی۔

عقلی تشریح:۔ شرح اس کی یہ ہے کہ اہل فہم پر روشن ہے کہ زمانہ ایک حرکت ارادۂ خداوندی ہے اور یہی وجہ ہے کہ محققین صوفیہ کرام علیہم الرحمۃ تجدید امثال کے قائل تھے کیونکہ حرکت میں متوالہ حرکت کا ایک فرد ہر آن میں مجداً متحرک کر عارض ہوتا ہے والحاقل تھنیہ الاشارة۔ اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ مقدار حرکت ہے۔ کیونکہ مقدار ہونے کے لیے تمائل اور تجانس ضرور ہے۔ خط کے لیے مقدار خط ہی ہو سکتا ہے، اور سطح کے لیے مقدار سطح اور جسم کے لیے مقدار جسم، یعنی وہ چیز جس سے کئی بیشی مساوات معلوم ہو، وہ ہم جنس ہی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خط کو سطح سے نہیں ناپ سکتے۔ اور اگر ناپ بھی لیتے ہیں تو اس کی ایک بعد سے جو انہیں قیاس کرتے ہیں وہاں قیاس اگر جسم کو سطح سے یا خط سے ناپیں تو اس کو بھی ایسا ہی سمجھو، بہر حال زمانہ ایک امتداد حرکت خداوندی ہے۔ اگر اندیشہ تطویل نہ ہو تو انشاء اللہ اس بحث کو واضح کاف کر دکھلاؤ۔ پر کیا کیجئے ذکر استطراد ہی بقدر ضرورت ہی نہیاجے۔ زیادہ نازیبا ہے۔ پس یہ اہل فہم سے یہ امید ہے کہ فقط اشارہ ہی ان کو کافی ہو۔ مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لیے کوئی مقصود بھی ہو گا جس کے آنے پر حرکت منتهی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم منتهی ہے۔ اور یہ نقطہ اس سابق زمانی اور اس سابق مکانی کے لیے ایسا ہے جیسا نقطہ راس زاویہ، تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان میں و زمان کو شامل ہے۔

ایک شبہ :- رہا یہ شبہ کہ نماز تو بعد ختم نبوت بھی باقی ہے۔ اگر حقیقت زمانہ حرکت مذکورہ ہے تو لازم آتا ہے کہ مقصود تک ابھی نہیں پہنچی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل البشر نہ ہوں۔ کیونکہ مقصود مطلوب نہیں، جو ملت سائے حرکت مذکورہ ہوگا، وہ ہی افضل ہوگا۔ شبہ کا ازالہ :- سو یہ شبہ قابل اس کے نہیں، کہ اہل فہم کو موجب تردد ہو۔ مگر بایں وجہ دفع غلبان کے لیے یہ معروض ہے کہ ہر حادثہ زمانی کے لیے ایک عمر ہے کہ جس کی وجہ سے محققان صوفیہ کرام ہر حادثہ میں قابل تجدد امثال ہوئے۔ کیونکہ زمانہ ایک حرکت ہے۔ چنانچہ اس کا تجدد غیر قادم الذات ہونا بھی اس کے موافق ہے اس صورت میں مسافات متعدّدہ ہیں۔ اور حرکات متحدہ و مجملہ حرکات سلسلہ نبوت بھی ممتدّی۔ سو وجہ حصول مقصود غلطیہ ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت بتدل سکون ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں، اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے، غرض باعتبار زمانہ اگر شرف ہے تو زمانہ مستقبل میں ہے کہ وہ طرف مقصود ہے، نہ یہ کہ زمانہ مستقبل فی حد ذاتہ اشرف ہے۔ اور باعتبار مکان جانب فوقانی تا کفایت مراتب پر ولایت کرے۔ باقی شبہ فرق کہ نبی آدم کافر بھی ملے کائنات کا مقصود عظم حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور قانون یہ ہے کہ کسی چیز کی حرکت اپنے مقصود پر پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے لہذا سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ کے مبعوث ہونے پر زمانہ کی حرکت ختم ہو جانی چاہیے حالانکہ یہ حرکت جاری ہے تو اسکا جواب حضرت نانو تو قیوں بیان فرماتے ہیں کہ حرکات مختلف ہیں، ان میں سے ایک حرکت، رسالت و نبوت کی یہ حرکت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور اپنے مقصود عظم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہنچ کر ختم ہو گئی۔ اب یہ حرکت ختم ہو چکی ہے اور آپ کے بعد اس حرکت کا کوئی وجود نہیں کیونکہ اس کا مقصود حاصل ہو چکا ہے پس رسالت و نبوت آپ پر ختم ہو گئی ہے اس حرکت کے اجر کا قابل ہر نبی اور خلق کافر ہے۔ البتہ زمانہ کی باقی حرکات باقی ہیں مثلاً ان لوں کی پیدائش، عبادات و نباتات کی تخلیق وغیرہ۔ بلکہ یہاں سے حضرت نانو تو قی ایک اعتراض کو ذکر فرماتے ہیں کہ زمین اور آسمان کے درمیان مشابہت ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ آسمان پر فرشتے و امداح معبود ہیں جہت میں جبکہ زمین پر کافر مومن، فرشتے جبکہ ہر قسم کی مخلوق رہتی ہے۔ نیز آسمانوں پر فرشتوں کی کثرت ہے، نسبت ساکنان زمین کے لہذا ان میں کوئی مماثلت اور مشابہت نہیں ہو سکتی ۱۳۰

ہوتے ہیں اور ملائکہ کافر نہیں ہوتے یا ملائکہ تعداد میں زیادہ ہیں اور بنی آدم کم ہوا اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فرق الطلاق جماعت میں قانع نہیں۔ یہ جو رقم دستور نے عرض کیا تھا کہ وہ تباہی جو مقتضایہ اختلاف ماہیت ارض و سما اور لوازم ماہیت ارض و سما یا مناسبات ماہیت ارض و سما میں ہے ہو، ملحوظ کر کے پھر مثال دیکھنا چاہیے۔ سو جیسے غفلت مساوات اور صفات زمین تشخصات و تعینات ارض و سما میں داخل ہے، اور یہ اختلاف اس اختلاف مفہوم ہی میں آگیا۔ ایسے ہی وجہ مناسبت اختلاف مقدار یہ سکان بھی ضرور ہے۔ یکہ اس صورت میں اگر یہاں کے سکان کو وہاں کے سکان کے ساتھ وہی نسبت ہو جو یہاں کی مقدار کو وہاں کی مقدار کے ساتھ ہر زمین کو اپنے مقابل کے ساتھ ہو، تو عجیب نہیں، اور اس صورت میں ممکن ہے کہ ساتویں زمین میں ہستی ہوں، اور وہ زمین اس زمین سے ایسی چھٹی ہو، جیسے ساتویں آسمان سے یہ آسمان چھوٹا ہے۔ اور اگر مساوات سب برابر ہیں تو زمینیں بھی سب برابر ہوں۔ رہا فرق اسلام و کفر، پتا اس فرق کی اختلاف لازم ذاتی اور اختلاف مناسبات ذاتی پر ہے۔

پر علم تناسب نہایت درجہ کا علم خاص ہے۔ علم کامل تناسب تو خدا ہی کو ہے۔ سوا اس کے انبیاء اور صدیقین کو کچھ، بنی آدم اور مصداق و مَن یُؤْتِ الْحِکْمَةَ فَتَعْلَمُ اُولَیْ خَیْرًا کَثِیْرًا ہوتے ہیں۔ کچھ تو جو دیکھے موافق آیت اَعْطٰی کُلَّ شَیْءٍ خَلْقًا اور نیز مقتضایہ اس جزم و حد دل ختم جس کا ہونا خدا کی ذات پاک میں مثل توحید یقینی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ گیہوں کو اس کے مناسب برگ و بار، اور جو کو اس کے مناسب، انکو کو اس کے مناسب، کھجور کو اس کے مناسب، روح انسانی کو اس کے مناسب، بدن اور روح ہمارے کو اس کے مناسب عطا ہو۔ لیکن قبل مشاہدہ عظیبات ہر نوع ایسا کوئی قابل سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ بتلائے کہ گیہوں کے لیے شاخ و برگ و بار ہوں گے اور جو کے لیے اور انسان کا ایسا بدن ہو گا۔ اور ہمارا الیاد۔ غرض تناسب و مناسبت یقینی پر وجہ مناسبت و تناسب معلوم نہیں۔ علم یقینین علین الیقین جب سے کہ ہم اندھوں کو وہ دیدہ بصیرت

مخانیات جو جس سے یہ فرق ایسا نمایاں ہو جائے جیسا اندھوں کو بعد مٹنا ہونے کے یہ بات معلوم ہو جائے ہے کہ لال رضائی پر ہینر کوٹ اور ہینر رضائی پر لال کوٹ چبوتی ہے۔ ہوا اس کے اور کوٹ نہ بیاض ہوگی۔ بالکل جس چیز کو خدا نے کسی چیز کے ساتھ جوڑ دیا ہے یا متقابل میں کیا۔ خالی کسی تناسب کے نہیں جب یہ بات معلوم ہوگئی تو اب سنئے کہ تشبیہ نسبت یہ نسبت جب ہی معلوم ہو سکتی ہے جب دو چیزوں کا پہلے تناسب بتا دیا معلوم ہو، اور دو چیزوں کا تہہ در تہہ در کو چار کے ساتھ وہ نسبت ہے جو ہزار کو دو ہزار کے ساتھ ظاہر ہے کہ اس تشابہ نسبت کا یقین بطور یقین یا یقین یقین جب ہی متصور ہے کہ دو اور چار کا تناسب بھی معلوم ہو اور ہزار دو ہزار کا تناسب بھی معلوم ہو۔

الفرق تشبیہ نسبت پر نسبت و مدت فروع نسبت کو مقتضی ہے اور ظلم تشبیہ مذکور ظلم فروع مذکور کو۔ اور ظاہر ہے کہ وہ مماثلت جو لفظ مثل میں سے ہے زمین والارض مخدوم ہے تشبیہ نسبت ہے جس کو تشبیہ مرکب کہتے۔ تشبیہ مفرد بہ مضر نہیں۔ در نہ زمین کو آسمان سے کیا مماثلت اور کیا مشابہت، اور اگر ہو بھی کوئی مماثلت اور ظاہر ہے کہ کوئی نہیں۔

آیت میں تشبیہ نسبت نہ کہ تشبیہ مفرد | تو ہیں کیا آیت اللہ الذی خلق سبع سماوات و زمین الارض و مثلکم میں بالیقین تشبیہ نسبت ہے۔ اس لئے کہ کہتے کہ اگر نفس عدد میں مماثلت ہوگی تب یہ محسوس ہوں گے کہ اس مجموعہ کے اجزاء کو باعتبار کم کثرت فصل اس مجموعہ سے وہ نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو اس مجموعہ کے اجزاء سے۔ اور اہل فہم جانتے ہیں کہ یہ تاویل نہیں کہ وحید کا وحید تشبیہ مفرد کو مرکب بنالینا ہے بلکہ یوں کہتے کہ تاویل مضر بنالیتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جملہ تاویل مفرد ہو سکتا ہے، پر مضر ہیں اور اہل جمہل ممکن نہیں۔ سو کیوں نہیں، وجہ اس کی یہ ہے کہ تشبیہ حقیقی کو تو بسبب حیثیت اجتماعی واحد بنا سکتے ہیں، پر واحد حقیقی کو کسی طرح کہ تشبیہ حقیقی نہیں بنا سکتے۔ سو یہاں دیکھ لیجئے کہ کیا ہے۔ واحد حقیقی

ہے یا کثیر حقیقی، نہ درود میں وحدت ہے نہ معدود میں۔ اور باعتبار ہیئت، اجتماعی وحدت ہو بھی، تو وہ مقصور بالذات بالارادہ نہیں، البتہ عنوان مشبہ بہ اور عنوان مشبہ لیسے ورنہ اول تو من الارض مثل من نہ فرماتے، بطلع ارضیں فرماتے جس میں لفظ کم ہو جاتے معنی واضح ہو جاتے۔ کنایہ سے ہر حال صراحت میں زیادہ وضاحت ہوتی ہے۔ باقی اس لفظ میں کوئی اور ثبوتی زیادہ نہیں۔ مبالغہ فی عدد البتہ مستصواب نہیں جو یوں ہی کہتے الکنیۃ ابلغ من الصراحتہ سواء مماثلت فی العدد وکنیۃ تو کلام از قبیل المعنی فی بطن الشاعر ہو جائے ذات و صفات کی بحث نہیں کہ العاطل مستعمل میں سے سوا اس لفظ کے اور معنی مقصور میں کام نہ لے۔ ہاں اگر مساوات فی المقادیر ہوتی تو البتہ محمل اس لفظ کے لیے بہت عمدہ تھا۔ دوسرے تشبیہ نسبت اور علاوہ اس کے اور منافقتیں اور مماثلتیں بحر مذکور ہو چکیں اس طرح سے ہرگز برابر راست نہ آئیں۔

تشبیہ نسبت میں مشابہ طسرفین ضروری نہیں | بالجملة یہاں تشبیہ نسبت مقصور بالذات ہے اور ظاہر ہے کہ تشبیہ نسبت میں مشابہت اور مناسبت طرفین علاوہ نسبت مذکورہ ہرگز ضروری نہیں بلکہ ممکن ہے کہ غایت درجہ کا یون بعید ہو۔ یہ ہی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی ان نسبتوں کو جو مخلوق کے ساتھ حاصل ہیں ان نسبتوں کے ساتھ تشبیہ و مناسبت جو مخلوق کو مخلوق کے ساتھ ہوتی ہے۔

تشبیہ نسبت کی مثالیں قرآن مجید میں | مثلاً فرماتے ہیں ضَرْبَ لَكُمْ مَثَلًا مِنْ أَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِنْ مَا

لے تشبیہ نسبت یہاں مقصود ہے اور ایسی تشبیہ میں صرف ایک نسبت کو دوسری نسبت کے ساتھ تشبیہ دینی مقصود ہوتی ہے۔ اس کے سوا طرفین میں مشابہت اور مناسبت مقصود نہیں ہوتی۔ اسی لیے تشبیہ نسبت مخلوق اور خالق میں پائی جاتی ہے۔ حالانکہ طرفین میں یعنی مخلوق اور خالق کے درمیان مشابہت اور مناسبت کا نام تک نہیں۔ ۱۳

مَلَكَتِ اِيْمَانُكُمْ مِّنْ شُرُكِكُمْ اَفِيْكُمْ رِزْقٌ مَّا قَاتُمْ فِيْهِ سَوَاءٌ يَخَافُكُمْ
كَخِيفَتِكُمْ اَنْفُسَكُمْ۔ یا فرماتے ہیں اللہ نور السموات والارض مشعل
نورہ کوشکوۃ فیہا مضیاء الیضیاء فی زجاجۃ الزجاجة کانت
کوکب ذری یوقد من شجرة مبارکة زیتونة لا شرقیة ولا
غربیة یسکاد زیتہا یضی و لو لم تفسد نارہ نور علی نور۔

علیٰ ہذا القیاس اور بہت ہا تشبیہ نسبت مراد ہے تشبیہ مفرد نہیں اور اس صورت
میں ہرگز نہ کسی طرح کا تجوز ہے نہ کسی طرح کی تاویل بلکہ جیسے دو روپوں کو چار روپوں کے
ساتھ وہ نسبت ہے جو دو پاٹروں کو چار پاٹروں کے ساتھ یا ہزار روپوں کو دو ہزار روپوں
کے ساتھ یا لو کارٹم کے سلسلہ کو اپنے مقابل کے سلسلہ کے ساتھ یا مجذورات اعداد مرتبہ میں
الواحد الی غیر النسیۃ کو اعداد مرتبہ کے ساتھ ہے اور اس تشبیہ میں باوجودیکہ طرفین نسبتین
میں کچھ نہایت ہی نہیں ہرگز کچھ مجاز نہیں بلکہ تشبیہ اپنے معنی حقیقی پر ہے ایسی
ہی طرح آیت اللہ الذیٰ میں خیال فرمائیے اس صورت میں ہو سکتا ہے۔

اگر ترکیبات روحانی و جسمانی بنی آدم اور
آسمانی اور زمینی مخلوق میں مناسبت

و جسمانی ملائکہ افلاک کے ساتھ وہی نسبت ہو جو زمین کو فلک کے ساتھ اور یہ فرق کفر و
اسلام نیز نئی ترکیب مختلف سے پیدا ہوا ہو تو توضیح کی ضرورت ہو تو دیکھئے۔

انسانی جسم کے عناصر اربعہ | جیسے اجسام بنی آدم میں ترکیب عناصر ہے اور اس
ترکیب کو رجبہ مشاہدہ بطور بہت ہوست حرارت برکت

کفر و اسلام کا فرق ترکیب مختلف کی پیداوار ہے جیسے عناصر اربعہ کی کئی بیشی سے اجسام کی ساخت
میں فرق پڑتا ہے اور مختلف اشکال و امزاج کے جسم وجود پذیر ہوتے ہیں بالکل اسی طرح ارواح
کے عناصر اربعہ کی کئی بیشی سے بھی مختلف امزاج روحیں بنتی ہیں کوئی کفر کو پسند کرتی ہے اور کسی روح کو اسلام

سے راضی ہوتی ہے اور اسی وجہ سے روحانی طور پر بے شمار اقسام پائے جاتے ہیں ۱۲

خواص اربعہ عناصر اربعہ دریافت کیا ہے کیونکہ خاصہ کا وجود اپنے ملزوم اور مخصوص کے وجود پر دلالت کرتا ہے ایسے ہی پورے خواص اربعہ یوں سمجھ میں آتا ہے۔

انسانی روح کے عناصر اربعہ کہ ارواح بنی آدم میں بھی چار عناصر سے ترکیب دی ہے وہ خواص اربعہ کیا ہیں۔ ایک تو مضمون اسکا بخور

بہت سب میں مشہور ہے۔ دوسرے مضمون خواہش، تفسیر مضمون تاثر اور انفعال بھی قلیل و کثیر سب میں ہے، اچوتھا استقلال۔ علیٰ ہذا القیاس غصہ اور شک حرکتی اور نرمی اور کسل بھی سب میں نظر آتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس مضمون عسیان و انقیاد و نسیان و خطا بھی سب میں موجود ہے۔ یہ بارہ چیزیں جو مذکور ہوئیں ان میں جن چار کو آتش و باد و آب و خاک کے ساتھ ایک مناسبت ہے اہل فہم خود سمجھ لیں گے۔ باری ہر جیسے اختلاف

مقادیر عناصر سے فرق حرارت و برودت و رطوبت و بیہوشی امزجہ بنی آدم پر یہ ہوتا ہے ایسے ہی فرق مقادیر ملزومات خواص مذکورہ سے امزجہ روحانی میں عجیب عجیب ترکیبیں ظاہر ہوتی ہیں، جن میں سے ایک مزاج کفر یا اسلام بھی ہے۔ مگر باوجود مناسبت مذکورہ جو عناصر جسمانی اور عناصر روحانی میں مذکور ہوئی، ترکیب روحانی میں تو کفر و اسلام حاصل ہوتا ہے، پر ترکیب جسمانی میں حاصل نہیں ہوتا۔ سوا اسی طرح اگر تناسب ہیں ملائکہ

و بنی آدم محفوظ ہے اور یہاں فرق کفر و اسلام نمایاں ہوا، وہاں نہ ہوا تو کونسی ایسی مثال یاد شوار بات ہے جس کی وجہ سے اطلاق مماثلت سما۔ وارض میں متماثل ہو جائے۔ بالبعد مماثلت بین السماء والارض کمع الوجہ ہے، اور یہ فرق امزجہ ملائکہ رحمت و ملائکہ عذاب و ملائکہ جنات و ملائکہ کوہن و ملائکہ متعینہ نفع ارواح و ملائکہ متعینہ قبض ارواح اس تناسب کی تصحیح کے لیے کافی ہے، واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

آدم پر سر مطلب :- جب ان آدم کی مدافعت فراغت پائی تو مناسب یوں ہے کہ
 اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُتَوَكَّلُ عَلَيْهِ
 شہد قرار دیا کہ حضرت نازل ہوئے اس تشبیہ و مماثلت کی وضاحت کرتے ہیں، اور اس سے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ثابت کرتے ہیں۔ ۱۲۔

یہ اصل مطلب کی طرف توجہ دینا چاہیے۔ ناظرین ادراک جب یہ بات سمجھ گئے ہیں کہ تشبیہ مقصود نسبت
 اللہ الذی خلق سبع سموات و زمین الارض مثلہن تشبیہ نسبت ہے تشبیہ
 مفرد نہیں چونکہ وہی مقادیر اجرام و مافہم لازم آئے کہ یہ بات بھی سمجھ میں آگئی ہوگی۔

زمین اول کے فرد اکمل کی نسبت باقی زمینوں کے باشندوں کے ساتھ
 کہ اگر بطور تشبیہ ہوں

ہر قسم کو افراد باقیہ فلک مذکور کے ساتھ وہ نسبت ہے جو فرد اکمل فلک ششم کو اس کے افراد
 باقیہ کے ساتھ یا فرد اکمل زمین ہذا یعنی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو فرد اکمل زمین دوم
 سے اس طرح تشبیہ دیں اور مراد یہ ہو کہ آپ کو حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم،
 حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے ساتھ مثلاً وہ نسبت ہے جو فرد اکمل زمین دوم کو
 حضرت آدم و خیرہم علیہم السلام کے مقابل کے افراد زمین دوم کے ساتھ، اور اسی طرح اور
 افلاک اور الارضی باقیہ میں سمجھ لیں۔ ترجمان نبوی جو فہم خداوند بھی سمجھتے ہیں مسائل تو کیا ہوں گے،
 برضا و رغبت اس مسنون کو قبول کریں گے کیونکہ قطع نظر اشارہ حسن انتظام خداوندی اور
 ولایت آیت اللہ الذی خلق سبع سموات و زمین الارض مثلہن تشبیہ نسبت ہے تشبیہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کس قدر ہے۔ اگر عظمت زمین کو بطور مذکور بہ ترتیب فوق و تحت ثانی
 ترجمان عظمت شان محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم
 از انہی جہت کا نہ بطور مذکور لازم آتی تھی، چھ گنی کم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ بادشاہ عظمت
 اقلیم کو اگر کوئی نادان فقط اسی اقلیم کا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں
 کہو اس کی عظمت کے چھ حصے گنٹائیے فقط ایک ہی پر قناعت کی۔ غرض غلام ہونا
 ایک امیر انسانی ہے بے مضاف علیہ تحقیق نہیں ہو سکتا۔ سو جن قدر اس کے مضاف
 ایہ ہوں گے، اسی قدر خاقیت کو افزائش ہوگی۔ جیسے بادشاہت ایک امیر انسانی ہے
 محکمہ یوں اور رعیت کی افزائش پر اس کی ترقی اور عظمت موقوف ہے۔ مگر ہاں کوئی
 نادان آج کل کے لوگوں کو دیکھ کر دھوکا کھائے اور کہے کہ جیسے آج کے نواب بے ملک

ہیں ایسے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت اور انبیاء کی محتاج نہیں، جو اس کی ترقی اور افزائش کے لیے فیروں کی عکس کی ضرورت ہو۔ بالحد کوئی نادان یا کوئی منافق ایسی باتوں کی تسلیم میں متامل ہو۔ تو اہل غیہ اور اہل محبت کو تو متامل نہیں ہو سکتا۔

نہ حضرت عبداللہ بن عباس کا یہ اثر منہً اصحیح ہے اور اس کے ثبوت میں سند کے اعتبار سے کوئی شے نہیں، اس لیے اس کی تفسیر محدثین کی تفسیر اور حضرت عبداللہ بن عباس کی تفسیر ہوگی۔ نیز محدثین کا قاعدہ ہے کہ جو موقوف روایت غیر عقلی حامل میں وارد ہو وہ حکماً موقوف ہوتی ہے، لہذا صحابہ نے سند اگر مصلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر یہ بات بیان کی ہے تو اب ایسی بات کو ملحدان حضرت کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر ہوگی۔

(اعجاز اللہ من ذالک) پھر یہ حامل بیان تک ہی نہیں رہتا بلکہ اللہ تعالیٰ شانہ کی گستاخی اور قرین کا ارتکاب لازم آتا ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو مہا ینطق عن الہدیٰ ان شاکر الہدیٰ یوحیٰ کے تحت وہی کلمہ بیان کرتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد ہوتا ہے۔ لہذا اس اثر کی تفسیر کا وہی ارتکاب کرنا ہے جو علم حدیث سے باطن کو رہا ہو اور ایسے بعض کا خاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس گستاخی سے بچائے، اخبار اور صحیحہ پر اکثر و بیشتر احکام اسلامیہ مبنی ہیں، مگر خبر واحد کی تفسیر کی رسم اپنا لی جاسے تو علماء کرم جانتے ہیں کہ دین اسلام کا اکثر حصہ ان خود ختم ہو کر رہ جاتا ہے۔ محدثین کا یہ بھی قاعدہ ہے کہ جس حدیث کا مضمون کسی دوسری حدیث سے ثابت ہو یا قرآن مجید سے عبارت النص یا دلالة النص یا اشارة النص کے ساتھ ثابت ہو، تو وہ حدیث خود سند کمزور ہو پھر بھی صحیح کہلائے گی۔ اس اثر مذکورہ کا مضمون دوسری حدیث اور قرآن مجید دونوں سے ثابت ہے۔ پس اس اثر کو غلط کہنا کب اور کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ ان اثر کوئی گستاخ اور جاہل ایسا کرنے کی جرأت کیسے تو اس کا کیا علاج۔ ان ہی قباحتوں کو دیکھتے ہوئے نہ نہت نالوثی رہتا اللہ جبریل علیہ السلام اس اثر کو صحیح تسلیم کیا اور آیت خاتم النبیین کا معنی الیہ عدم کر دیا، کہ معنی اجماعی ختم نبوت نہ لائی بھی اس میں برقرار رہا اور اس سے حضرت کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نزاد فضیلت بھی اس آیت خاتم النبیین سے ثابت ہو گئی، یہی بات کہ قرآن وحدیث کے الفاظ میں اصول و ضروریات کو برقرار رکھتے ہوئے عربی گرائمر کے تحت تعمیر پیدا کرنا جس پر ائمہ فخر کے نزدیک مسلم ہی نہیں بلکہ مروج ہے اور اس کا انکار وہی کہہ سکتا ہے جو آئمہ ارجح کی فقہ کو نہ صرف غلط کہہ سکتے بلکہ اسے تحریف دین قرار دیتا ہے ورنہ فقہاء اہل سنت کا استخراج اسی اصول پر مبنی ہے۔

یہ مسئلہ قطعی نہیں | ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف بخشد دے سکے ہیں نہ کسی کو بوجہ انکار کافر کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس قسم کے استنباط اُمت کے حق میں مضیہ یقین میں ہو سکتے، احتمالِ خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو پھر تکلیف نہ گوارا اور تکفیر مسطور دونوں بجا۔ سو یہاں ایسی تصریحات درجہ قطعیت کو نہیں پہنچیں۔ یعنی نہ کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواترہ میں۔

حضرت ابن عباسؓ کے اثر کی تحقیق | البتہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ایک اثر منقول ہے جو درجہ تواتر تک نہیں پہنچا۔ نہ اس کے منقول پر اجماع منعقد ہوا۔ اس لیے تکلیف اعتقاد اور تکفیر منکران تو مناسب نہیں۔ پر ایسے آثار کا انکار خصوصاً جب کہ ارشادات کلام ربانی بھی اُسی طرف ہوا، خالی ابتداء سے نہیں ایسی باتوں کا منکر پورا اہل سنت و جماعت کو نہیں کیونکہ آئمہ حدیث نے اس کی تصحیح کی ہے، اور جس نے اس کو شاذ کہا ہے جیسے اہم بیہقی، تو انہوں نے صحیح کہہ کے شاذ کہا ہے اور اس طرح سے شاذ کہنا مطاعن حدیث میں سے نہیں سمجھا جاتا۔

كما قال سيد الشريف في رسالته في اصول الحديث، قال الشافعي اذا ما رواه الثقة مخالفا لما رواه الناس قال ابن الصلاح فيه تفصيل فما خالف مفردة واحفظ منه واضبط فشاذ ومردود وان لم يخالف وهو عدل ضابط فصحح وان رواد غير ضابط لكن لا يبعد عن درجة الضابط فحسن وان بعد فمكرر۔

اس سے عفاف ظاہر ہے کہ شاذ کے دو معنی ہیں۔ ایک تو یہ کہ روایت ثقہ مخالفت روایت ثقات ہو۔ دوسرے یہ کہ اس کا ردی فقط ایک ہی ثقہ ہو۔ سو باس معنی اخیر منجملہ تمام صحیح ہے نہ عند صحیح۔ چنانچہ شیخ عبدالحی دہلوی فرماتے ہیں۔

قال الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوي في رسالته اصول الحديث التي طبعها مولانا احمد علي في اول المشكوة المطبوعة بعض

الناس يفسرون الشاذة بمفرد الراوى من غير اعتبار مخالفة الثقات
كما سبق ويقولون صحيح شاذ وصحيح غير شاذ فالثاذ وذب هذا
المعنى ايضا لا ينافى الصحة كالغرابية والذي يذكر فى مقام الطعن
هو مخالفة الثقات - انتهى

یہ عبارت بعینہ وہی کہتی ہے جو میں نے عرض کیا۔ سو لفظ شاذ سے کوئی محتاج
وہم کہ نہ لکھائیں اور یہ نہ سمجھیں کہ جب اثر مذکور شاذ ہوا، تو صحیح کہوں کہ ہو سکتا ہے۔ وہ شاذ
جو قاضی صحت ہے بمعنی مخالفت ثقات ہے۔ چنانچہ سید شریف ہی رسالہ مذکور میں
تعریف صحیح میں یہ فرماتے ہیں۔

هو ما اتصل بسنده بنقل العدل الضابط عن مثله وسلم عن
شاذ وذو علة ونعني بالمتصل ما لم يكن مقطوعا بآتي وجه كان
وبالعدل من لم يكن مستور العدالة ولا جروحا وبالضابط
من يكون حافظا متيقظا وبالشاذ وذما يرويه الثقة مخالفا
لما يرويه الناس وبالعلة ما فيه اسباب خفية عامضة قاذية
اس تقریر سے اہل علم پر روشن ہو گیا ہو گا کہ شاذ بمعنی مخالفت ثقات مراد نہیں کیونکہ
شاذ بمعنی مخالفت ثقات صحت کے لیے ضرر ہے جو حدیث بایں معنی شاذ ہے وہ صحیح نہیں
ہو سکتی۔ بایں ہمہ مخالفت وعدم مخالفت کا عقدہ بھی تقریر گذشتہ سے کھل گیا۔ اگر اثر حضرت
عبد اللہ بن عباسؓ مخالفت تھا تو جملہ خاتم النبیین کے مخالف تھا۔ یا ان احادیث کے معارض
تھا جو مبہین اور مضمر معنی خاتم النبیین ہیں۔ سو بعد مطالعہ تقریر گذشتہ اہل فہم کو اثر انشاء اللہ
کچھ تردد نہ رہے گا کہ اثر مذکور مؤید مثبت معنی خاتم النبیین ہے نہ مخالفت۔ بلکہ اثر مذکور کا
غلط ہونا البتہ ثبوت خاقیت میں بہت قاض ہے کیوں نہ ہو۔ و بصورت انکار اثر معلوم
خاقیت کے سات حصوں میں سے ایک ہی حصہ باقی رہ جاتا ہے۔ اس صورت میں بیان
محبت نبوی سے ہم کو یہ توقع ہے کہ جیسا اس اثر کا انکار کرتے تھے، اب اتنا ہی اقرار

کہیں بلکہ اس سے بڑھ کر انکار میں تو تکذیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی کھٹکا تھا اور
 میں کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمینوں کی جگہ اگر لاکھ دو لاکھ اور پورے اس طرح اور زمینیں
 تسلیم کر لیں تو میں ذمہ نش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس فقرہ میں کچھ دقت نہ ہوگی۔ نہ کسی
 آیت کا تعارض، نہ کسی حدیث سے معارضہ۔ رہا اثر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی
 نفی نہیں۔ سونچ انکار اثر مذکور میں باوجود تصحیح آئمہ حدیث یہ جرات ہے تو افسار
 اراضی زائدہ از سبع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں۔ علاوہ بریں بر تقدیر خاقیت زمانی انکار اثر
 مذکور میں قدر بخوبی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ فقرہ نش نہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اس
 کا ایک شخص حاکم ہو یا سب میں افضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کے برابر دوسرا ویسا ہی شہر آباد
 کیا جائے اور اس میں بھی ایسا ہی ایک حاکم ہو یا سب میں افضل، تو اس شہر کی آبادی اور اس
 کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد افضل کی افضلیت سے حاکم یا افضل شہر اول کی حکومت
 یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی اور اگر در صورت تسلیم اور چھ زمینوں کے وہاں کے آدم
 و نوح وغیرہم علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہم سے زمانہ سابق میں ہوں
 تو باوجود مماثلت کلی کسی آپ کی خاقیت زمانی سے انکار نہ ہو سکے گا۔ جو وہاں کے محمد صلی
 اللہ علیہ وسلم کے مساوات میں کچھ محبت کیجئے۔

حضور کی افضلیت سب انبیاء سے | ہاں اگر خاقیت معنی انصاف ذاتی برصفت

نبوت ایسے، جیسا اس پیمانہ میں نے عرض کیا
 نہ حضرت نادر قرنی فرماتے ہیں کہ میرا محار اور پسندیدہ معنی تو یہ ہے کہ آیت خاتم النبیین میں خاتم کا معنی عام یہاں کہ کوئی آپ
 مرتبہ کا نہیں اور نہ ہی آپ کے بعد کوئی نبی ہوگا اور آپ ہی کی نبوت ہر جگہ ہے۔ اس معنی کے مراد لینے سے تنوع قسم کی ختم نبوت
 زمانی مکانی اور مرتبی اسی آیت سے ثابت ہو جائیگی۔ اگر آیت میں خاتم معنی مراد لیں جتنا تو ختم نبوت مرتبی مراد لینا ہی بہتر ہے
 کیونکہ ختم نبوت زمانی سے آپ کی افضلیت ثابت نہیں ہوتی اور اس صورت میں یہ امکان باقی رہتا ہے کہ آپ کے ہم مرتبہ کوئی نبی
 فرق صرف اتنا ہے آپ کے بعد تشریف لائے ہیں محض تھوڑے آخر آئے سے آپ کی شان کا زوال اپن ظاہر نہیں ہوتا۔
 پس میں عرض کرتا ہوں کہ آپ تمام غیروں سے مرتبہ کے لحاظ سے بلند ہیں اور کوئی آپ کا مثل اور ہم مرتبہ نہیں ۱۱۰

تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد متصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد جاری ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی، افراد محدثہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا قمر میں کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی بخیر کیا جائے۔

بالکل ثبوت اثر مذکورہ مثبت خاقیت ہے، معارض و مخالف خاتم النبیین نہیں جو لوں کہا جائے کہ یہ اثر شاذ یعنی مخالفت روایت ثقات ہے اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ حسب مرسوم مشران اثر اس اثر میں کوئی علت غامضہ بھی نہیں جو اسی راہ سے الشکاح صحت کیجئے کیونکہ اول التزام یہ تھی کہ اس اثر کی نسبت صحیح کہنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت غامضہ خفیہ قاذحہ فی الصحتہ نہیں۔ وہ سکر شدہ و دہشتہ تو یہی تھا کہ مخالفت جملہ خاتم النبیین ہے اور علت بنتی تب یہی تھی، اگر اور کوئی آریہ یا حدیث ایسی ہوتی جس سے سات سے کم زیادہ زمینوں کا ہونا یا انبیاء کا کم بیش ہونا یا نہ ہونا ثابت ہوتا، تو کہہ سکتے تھے کہ وجہ شد و ذیہ ہے۔ مگر آج تک نہ کسی نے ایسی آیت و حدیث سنی نہ مدعیوں نے پیش کی۔

علیٰ ذالقیاس مضمون علت قاذحہ کو خیال فرمائیے آج تک سوائے مخالفت مضمون مذکور کسی نے کوئی وجہ قاذحہ فی الاثر المذكور پیش نہیں کی اور فقط احتمال ہے دلیل اس باب میں کافی نہیں ورنہ بخاری و مسلم کی حدیثیں بھی اس حساب سے شاذ و محتل ہو جائیں گی۔ اور نیز یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ یہ تاویل کہ یہ اثر امہ بیکیات سے ماخوذ ہے یا انبیاء اراضی ماتحت سے مبتغی این احکام مراد ہیں، ہرگز قابل التفات نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ باعث تاویل است مذکورہ فقط یہی مخالفت خاقیت تھی۔ جب مخالفت ہی نہیں تو ایسی تاویلیں کیوں کیجئے جن کو دلیل محض مطالبتی سے کچھ علاقہ ہی نہیں۔

دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف جائز ہے | باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ ماننے تو ان کی تحقیر فحود بالشد

لازم آئے گی یہ اپنی نگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بٹوں کی بات اندر بے ادبی نہیں مانا کرنے والے لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے۔ المیزان نقیض علی اظہار اپنا یہ وظیفہ نہیں نقصان شان اور چیز ہے خطا اور نسیان اور چیز ہے۔ اگر بوجہ کم انتہائی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک پہنچا ہو تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا، اور کسی عقل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی، تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا۔

گاہ باشد کہ کور کے نادان بغلط برہمت زند تیرے

محمد ثنیں کا اصول | ہاں بعد و ضوح حق اگر فقط اس وجہ سے کہ یہ بات میں نے کہی اور وہ اگلے کہ گئے تھے، میری نہ مانیں اور وہ پُرانی بات کائے جائیں۔ تو قطع نظر اس کے قانون محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بہت بعید ہے، ویسے بھی اپنی عقل و فہم کی خوبی پر گواہی دیتی ہے پھر بایں جہد یہ اثر اگرچہ بظاہر موقوف ہے مگر بالعمی امر فروع ہے اس لیے کہ صحابی کا بطور جہرم ان امور کا بیان کرنا جن میں عقل کو دخل نہ ہو اہل حدیث کے نزدیک مرفوع ہوتا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ صحابہ سب کے سب عدول اور پھر عدول بھی اول درجہ کے بقویٰ میں ایسے پکے ثرادر کسی سے ان کی راہیں نہیں بوسختی پھر یہ کب ہو سکتا ہے کہ عمدہ جھوٹ بولیں اور وہ بھی دین کے مقدمہ میں۔ ہاں بطور احتمال صیحا کہ استنباط میں ہوا کرتا ہے۔ ایسی باتوں میں جن میں عقل کو مداخلت ہے دخل ہے دینا ان سے ممکن ہے بلکہ واقع اور ان سے کیا تمام اکابر سے یہ بات مستقول ہے۔ مگر اثر مذکور کا بطور جہرم ہونا اور مضمون مذکور کا احتیاط میں سے نہ ہونا ظاہر و باہر ہے۔ سو جب اثر مذکور مرفوع ہوا، اور سند اس کی صحیح آیت مذکور اس کی مؤید، محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف تعلق، حسن انتظام جو بہ فروع میں مشور ہے اس پر شاہد، عظمت قدرت اس پر دال، پس پر بھی اظہار کیا جائے تو بجز اس کے کیا کہا جائے کہ امثال ردوافض و خوارج و اہل اعتزال ایسی باتیں کیا کرتے ہیں، ان فرقوں نے بھی بوجہ قصور فہم آیات و آثار روایت و تقدیر و خلق افعال میں تاویلیں کیں اور احادیث مصرعہ سننا میں مذکورہ کو تسلیم نہ کیا، بلکہ تکذیب سے پیش آئے۔ سو

جیسے آیات مذکورہ کی تادیلوں اور اطلاقیت مذکورہ کی تنکیزوں کے باعث اہل حق نے ان کو اہل بدعت و جماعت سے خارج سمجھا ایسے ہی منبر اثر مذکور کو بھی سمجھنا چاہیے۔ اتنا فرق ہے کہ احادیث روایت وغیرہ اثر مذکور سے صحت میں اقویٰ تھیں، اور آیات مذکورہ دلالت مذکورہ میں آیت اللہ الذی حدیثی سبغ سملوت سے جو اطلاق مماثلت پر دلالت کرتی ہے، زیادہ اس لیے وہ بڑے بدعتی ہوں گے یہ چھوٹے مگر ہر چہ بڑا بار مسمیٰ ہونا اور ان کا معلوم خاص کر حجب یہ دیکھا جائے کہ اگر آیات روایت کی دلالت اللہ الذی کی دلالت سے زیادہ واضح اور احادیث روایت وغیرہ کی صحت اثر مذکور کی صحت زیادہ قویٰ ہو گیا ہو۔ جیسے یہ فرق اس طرف سے ہے، مزار حجت خیالات عقلی میں قصہ الاسب یعنی روایت وغیرہ کے تسلیم کرنے سے نظام قوی قوی دلائل مانع ہیں اور ہر زمین میں آدم و نوح وغیرہ علیہم السلام کے تسلیم کرنے سے کوئی دلیل مانع نہیں۔

باقی خیالات اہل ہیئت اگر مزار حجت تصدیق اصل ارضی منہنگا
علم ہیئت ظنی ہے ہے مجاہدیکہ وجود انبیاء مذکورین تو اول تو اس باب میں تنہا اثر مذکور

ہی نہیں بلکہ آیت مذکورہ اس باب میں قریب نص کے ہے۔ دوسری وہ حدیث جو بروایت ابی ہریرہ وحوالہ مشکوٰۃ بلفظہ لہو پر منقول ہو چکی ہے اس کی محاسنہ اور حصر خیالات اہل ہیئت ظنی، خود اہل ہیئت اس کے ظنی ہونے کے قائل اور ان کے دلائل کا اتنی ہونا ظاہر۔ سو اگر کسی دینی کو یہ دہم دامن گیر بھی ہو کہ اس صورت میں افلاک باہم متصل نہ رہیں گے، مگر زمین پر کریم پر بنیاد نہ سے گا تو اس کو اتنا کہ دینا چاہیے کہ وہ خیالات جو ہزار طرح سے سمجھ ہو سکے ہیں۔ اپنی احتمالات پر جو مذکور ہوئے موقوف نہ ہوں، معارض قولی مجمل صادق نہیں ہو سکے۔

اگر اطمینان منطوق ہے تو دیکھ لیجئے بطلیموس ہی کیا کہنے
ہیئت انوں کا آپس میں اختلاف دیں اور فیثا خوری کیا یونانی کیا کہنے ہیں اور انگریز

لہ زمینیں سات تسلیم کرنے سے محض بطلیموس کا علم ہیئت مانع ہے، اور کوئی شرعی دلیل اس بارہ میں رکاوٹ نہیں، بلکہ دلائل شرعیہ تو سات زمینوں کا اثبات پیش کر رہے ہیں۔ ۱۳۰

کیا۔ اس پر حساب طلوع وغروبِ شمس، و کمون و صیغ و شتا وغیرہ سب برابر صحیح۔ جبکہ عالمِ اہل
 ہیئت میں یہ اختلاف ہے اور مقصد برابر حاصل، تو پھر ان خیالات کے بھروسے سے شمار
 قولِ مخبر صادق کنانہاتِ ناز بابت اہل ہیئت مجسمہ جو شمس و قمر وغیرہ کو متحرک مانتے ہیں
 اور زمین کو ساکن، آخر بضرورتِ تصحیح حساب حرکات اکثر افلاک میں خارج المرکزہ مانتے
 ہیں، اور جو برعکس کہتے ہیں وہ زمین کے مدار کو بیستوی کہتے ہیں۔ سوا اگر باعتبار شارحِ مخبر صادق
 زمین کو خارج المرکزہ کہہ لیا تو کیا گناہ ہے بلکہ اس طرف خارج المرکزہ مانتے اور اس طرف
 خروج مرکزہ مان لیجئے تو بعد تخم بعض مقامات جب بھی تصحیح حساب مذکور ممکن ہے۔ اتنا فرق
 کہ کسی نے یوں ہی اٹکل کے تیرائے کسی نے دیکھنے والوں کی زبانی کہا، خیر یہ بات فوراً چڑھی۔
 اثر مذکور کے الفاظ اس کے قریب قریب ہیں۔ فی

حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے | کل ارض ادم کا دمکم و نوحکم کنوحکم

و ابراہیم کا ابراہیمکم و عیسیٰ کا عیسیٰکم و نبیٰ کنبیٰکم۔ جملہ اخیر
 سے صاف روشن ہے کہ تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں، تشبیہ فی المرتبہ مراد ہے۔ سوا دم کا دمکم
 نامہ کے تشبیہ دینی ایسی ہے جیسے عربی میں کہا کرتے ہیں لکل شعوعون موسیٰ۔ یا اردو
 میں کہتے ہیں، فلا نے کا ماوا آدم ہی نرالا ہے، غرض جیسے یہاں نام مذکور ہے، اور غرض مرتبہ
 و مقام انہی سے ہے ایسے ہی اثر مذکور میں بھی خیال فرمائیے کہ تشبیہ فی المرتبہ یعنی فی النسبہ مراد
 ہے۔ فقط تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں۔ ہاں کمالِ حماقت اس
 بات کو مقتضی ہے کہ وہاں بھی سی نام ہوں، اور شاید یہی وجہ ہے کہ نام کو ذکر کیا۔ غرض جملہ اخیر
 میں تشبیہ فی النسبہ سے کہہ کر اور پہلے جملوں میں اسماء کا ذکر کر کے شاید اس جانب اشارہ کیا ہو،
 کہ جیسے مقامات افرادِ ارضی سافکہ مقامات افرادِ ارضی عالیہ ہیں، ایسے ہی توافقی فی الامم بھی ہے۔
حدیث مذکور اور آیت میں تطابق نیز تشبیہ کا بیان | جوئی اور بعد التمام شوک و لو نام کا
 استیصال ملے ہو گیا تو لازم یوں ہے کہ تو شیخ تشبیہ نبیؐ کنبیٰکم اسی طرح کیجئے کہ جس

سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت اور انہی سافلہ کے خاتم کی آپ کے ساتھ مشابہت
 دونوں معاً ایسی طرح ثابت ہو جائیں گے کہ پھر کوئی حالت منتظرہ باقی نہ رہے۔ اور نیز یہ اشکال بھی
 مرتفع ہو جائے کہ مماثلت فی النسبت کا آیت اللہ الذہبی میں مراد ہونا مسلم وجود مذکورہ بالا
 اس بات کے اثبات کے لیے کافی پڑا نہیں۔ اس تشبیہ کو جو اول سے آخر تک موجود ہے
 تشبیہ فی النسبت کہنا بظاہر مخالف ظاہر ہے۔ یہاں تو تشبیہ مفرد کہنے کو چاہیے۔ تشبیہ فی النسبت
 کہیں کے تو وہی تشبیہ مرکب لازم آئے گی۔ بالجملة بغرض توضیح مثالیہ اور دفع شبہ مسطور کا
 یہ پیچہ ان اور بھی کچھ رقم طراز ہے پر اہل فہم و انصاف سے توجہ و اقرار حق کا خواستگار ہے۔
کمال نبوت بہت سی چیزوں پر موقوف ہے | سنئے نبوت وہ کمال ہے جو مثل جمال
 انور کثیر و پر موقوف ہے۔ حدیث الرقیہ

جزء من مستند واربعمین جزء اسن النبوة سبب ہی کو یاد ہوگی۔ بخاری وغیرہ
 صحاح میں موجود ہے۔ دیکھئے اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ کمال نبوت کوئی امر
 بسیط نہیں۔ سو جیسے جمال جملة اعضاء ضروریہ کے مجتمع ہو جانے سے حاصل ہوتا ہے ایسے
 ہی کمال نبوت بھی تمام کمالات ضروریہ کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے۔ مگر جیسے تناسب
 جمال کا کوئی ایک قاعدہ نہیں۔ بہر حسین میں ایک جہد ہی تناسب ہے۔ علی ہذا القیاس
 تناسب کمالات نبوت بھی ایک ہی انداز پر نہیں ہوتا۔ کہیں کوئی تناسب ہوتا ہے کہیں
 کوئی تناسب ہوتا ہے۔ سو اگر وہ نبیوں کے کمالات میں ایک ہی تناسب ہو تو ایک کی نبوت
 دوسرے کی نبوت کے مماثل ہوگی۔ نہیں تو نہیں۔ مگر جیسے اس عالم میں دو جمال کمال
 کے نظر نہیں آتے، اگرچہ فی حد ذرا ممکن ہو، ایسے ہی دو کمالات نبوت بھی ایک تناسب
 کے عالم میں۔

معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں جیسے آئینہ میں عکس جمال

کا تناسب بھی وہی ہوتا ہے جو اصل جمال کا تناسب، ایسے ہی عکس کمال نبوت کا تناسب
 بھی وہی ہوگا جو اصل کمال کا تناسب ہے۔ اگر کہیں فرق پڑے گا تو آئینہ یا بعینت

معروض کی وجہ سے فرق پڑے گا جیسے تناسب عکس جمال میں آئینہ کی وجہ سے کہیں فرق پڑ جائے یعنی کہیں عکس مذکور اس تناسب پر معلوم نہیں ہونا جو اصل میں ہوتا ہے بلکہ اس کی نسبت لمبا یا موٹا یا چوڑا نظر آنے لگتا ہے۔ علیٰ قیاس آئینہ بے رنگ میں جیسے عکس بے رنگ اصل ہوتا ہے، اور آئینہ سبز و سرخ میں عکس بے رنگ اصل نہیں رہتا بلکہ الوان آئینہ کے تابع ہو جاتا ہے ایسے ہی کیفیات عکس نبوت میں اگر فرق پڑے گا تو اس کا باعث کوئی کیفیت خاصہ آئینہ یا بعینت معروض نبوت ہو گا۔ جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو آگے مٹئے۔

تقریر حقائق معنی قائم البقیۃ سے تو یہ بات سب ہی اہل فہم سمجھ گئے ہوں گے کہ کہ موصوفہ بر صفت نبوت بالذات تو ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ باقی اور انبیاء میں اگر کمال نبوت آیا ہے تو جناب خاتم مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی طرف سے آیا ہے مگر باہر لحاظ کہ ہر نبی کی روح امس کے امتیوں کی ارواح کے لیے معدن اور اصل ہوتی ہے۔ چنانچہ تصریح متعلق آیت النبی اوفیٰ بالمومنین من انفسہم میں اور لے آئل کیجئے تو اس پر شاہد ہے۔ یوں سمجھیں آتا ہے کہ اور انبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض لے کر امتیوں کو پہنچاتے ہیں بغرض بیچ میں واسطہ فیض ہیں۔ مستقل بالذات نہیں۔ مگر یہ بات بعینہ وہی ہے جو آئینہ کی نور افشانی میں ہوتی ہے۔ غرض جیسے آئینہ آفتاب اور اس دھوپ میں واسطہ ہوتا ہے جو اس کے وسیلہ سے ان راضع میں پیدا ہوتی ہے جو خود مقابل آفتاب نہیں ہوتی چنانچہ مقابل آفتاب کے مقابل ہوتی ہے ایسے ہی انبیاء باقی جس میں آئینہ میں واسطہ فیض ہیں غرض درانیا میں سمجھو کہ وہ ظلال اور عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں۔ پر کسی نبی میں وہ عکس اسی تناسب پر ہے جو جمال کمال محمدی میں تھا۔ اور کسی نبی میں بوجہ معلوم وہ تناسب نہ رہا ہو۔ سو جہاں کہیں نسبت کتبہ فرمایا ہے۔ اس میں بقا تناسب کی جانب اشارہ ہے۔

بہر حال بعد لحاظ معنی قائم البقیۃ اور تشبیہ مندرجہ نسبتی کتبہ یہ بات نمایاں

ہو جاتی ہے کہ اور زمینوں میں عکس محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اسی تناسب کے ساتھ ہیں اور
مفہوم تناسب کے اس تشبیہ کا تشبیہ فی النسب ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔ یعنی کمالات اصل میں جو
تشبیہ تھی وہی نسبت کمالات عکس میں بھی محفوظ ہے۔ اس صورت میں اگر اصل و نقل
میں تساوی بھی ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ افضلیت بوجہ اعلیٰیت پھر جی اوصاف ہے گی۔
اور اگر یوں کہے مشبہ ہر ذات محمدی ہے اور مشبہ فرادی فرادی ہر نبی کی ذات، اس لیے
اس تشبیہ کو تشبیہ مفرد کہنا چاہیے نہ مرکب۔ سو ہماری طرف سے بھی سہل و سہل حال مشبہ ہر
اور مشبہ کو واحد کہو یا متعدد و وجہ تشبہ تناسب داخلی یعنی تناسب بین الخالات اور تناسب
خارجی یعنی تناسب بین الانبیاء دونوں ہی کو کہنا چاہیے گا تا کہ اطلاق تشبیہ ہاتھ سے نہ جائے
اور افضلیت محمدی کے لیے یہ وجہ اور ہاتھ آجائے کہ جیسے آئینہ میں عکس زمین کی و صوبہ
عکس آفتاب کا طفیل ہے اور اس وجہ سے آفتاب ہی کی طرف منسوب ہونی چاہیے، ایسے
اور زمینوں کے خاتموں کے فیوض خواہ اربع انبیاء ہوں یا اربع امت ان کے کمال ہوں
یا ان کے سب آپ ہی کی طرف منسوب ہوں گے۔ ان تمام مضامین کے مطالعہ کرنے والوں
کو یہ بات بخوبی روشن ہو گئی ہوگی کہ در صورت تسلیم اراضی درجہ بطور معلوم بشادات جملہ حاکم
البتیین تمام زمینوں میں جہاں نبی پاک شہ لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوہ گری ہوگی اور
وہاں کے انبیاء آپ ہی کے در یوزہ گر ہوں گے۔ اور سب جہان سے ہیں کہ اس میں جو فضیلت
ہے در صورت انکار اراضی ماتحت وہ فضیلت ہاتھ سے جاتی ہے گی۔

ایک شبہ اور اس کا جواب | مگر ہاں شاید کسی صاحب کو یہ وسوسہ حیران کرے کہ اگر
اور چھ زمینوں کے بطور معلوم ہونے میں حضرت حاتم
البتیین صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کو یہ افزائش ہے تو اور چھ خداؤں کے تسلیم کرنے
میں مثلاً اسی طور خدا کی خدائی کو بقدر معلوم افزائش ہوگی۔ سو ہر چند یہ شبہ اپنی لوگوں کو جو
خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کے برابر اور آپ کی نبوت کو خدا کی خدائی کے برابر
سمجھتے ہیں۔ یعنی اس کے تعدد سے اس کا تعدد اور اس کی وحدت سے اس کی وحدت

پر ایمان لانے کو تیار ہوتے ہیں سو ایسے لوگوں سے ہمارا کلام بھی نہیں۔ ہم تو کس شمار میں ہیں وہ وہ تو خدا کی بھی نہیں مانتے ہاں بایں خیال کہ شاید کسی ایسے دیکھے سے سن کر کسی اور کو دھوکا نہ پڑے یہ گزارش ہے۔

خدائی بالذات اور بالعرض میں منقسم نہیں ہوتی | کہ یوں تو اور بھی بہت سے اوصاف

پر ایک خدائی اور دوسرا امکان خاص، ان دونوں میں فرق بالذات و بالعرض نہیں ہوتا جیسے امکان کے لیے ایک امکان بالذات ہی فرد ہے۔ امکان بالعرض کی گنجائش نہیں اور واجب اور ممکن بھی ممکن خاص ہو جایا کرتے۔ ایسے ہی خدا کے لیے بھی ایک ہی واجب بالذات کی صورت ہے ورنہ ممکن اور ممکن بھی نہیں نہ کہی خدا ہو جاتے، اور بھی نہیں تو ان کا خدا ہونا ممکن تو ہوتا۔ سو ان دونوں قسموں کے اور اوصاف مشورہ خاص کر اوصاف مشترکہ ہیں الواجب والممكن میں دونوں قسمیں ہوتی ہیں۔ کہیں بالذات کہیں بالعرض۔ باقی وہ بات جس سے امکان اور خدائی کا قسم بالذات ہی کے ساتھ اختصاص مجہد میں آجائے اور اوصاف باقیہ کا دونوں قسموں لطاف منقسم ہونا روشن ہو جائے، یہ ہے کہ اکثر اوصاف کا ان دونوں قسموں کی طرف منقسم ہونا تو سب ہی مانتے ہوں گے کہ کسی

وصف کے ساتھ اگر قبہ بالذات یا بالعرض لکالیں اور اس وصف مع الضد یعنی مفید کو دیکھیں تو پھر دوسری قسم کی گنجائش نہ سب ہی ورنہ اجتماع الضدین لازم آئے گا۔ ظاہر ہے کہ سوا بالذات بالعرض نہیں ہو سکتا اور سوا بالعرض بالذات نہیں ہو سکتا اور یہ ایسی ہوتی بات ہے کہ کوئی صاحب اس میں متامل ہی نہ ہوں گے۔ ہاں فہم ہی نہ ہو تو پھر ان کا کچھ قصور نہیں سو اور مضمومات تو ان دونوں قبہوں سے معترضی ہیں اور مضموم خدائی اور مضموم امکان میں یہ قبہیں ماخوذ ہیں خدائی کا مفاد تو موجودیت بالذات ہے اور امکان کا مفاد موجودیت بالعرض اور نبوت اور رسالت میں ظاہر ہے کہ یہ بات مقصود ہے، بلکہ مضموم خدائی اور امکان چوتھے مضموم اضافی نہیں تو یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ کہیں خدائی اور امکان مطلق ہو اور کہیں بالذات

ہاں حقیقت چنانکہ مفہوم اضافی ہے تو یہ فرق الطلاق اور اضافت یہاں ہماری ہو سکتا ہے۔ باقی اس کا اضافی ہونا اور ان کا اضافی نہ ہونا سب ہی جانتے ہوں گے، میں کس لیے قلم گھساؤں۔ ہاں یہ بات قابل گہرا شش ہے کہ امکان میں چنانچہ وصفت بالعرض مانوڑ ہے اور اس کے حق میں بخلاف ذاتیات تو یہاں بھی باوجود کہ مفہوم بالعرض مانوڑ ہے بالذات ہی میں انحصار رہا کیونکہ امکان مجروریت بالعرض کا نام ہے۔ سو کسی حساب کو یہ شبہ نہ پڑے کہ یہاں تو امکان بالعرض ہونا چاہیے تھا، بالذات کیوں ہوا۔ ہاں مفہوم مجروریت کو دیکھیں تو البتہ یہی سہا ہے، اور ظاہر ہے کہ ممکنات موجود فی الخارج ہوں یا مرتبہ اعیان ثابتہ میں ان کو تحقق ہوا، دونوں جا موجود بالعرض ہیں بالذات نہیں کیونکہ یہاں وجود خارجی کے اوصاف انتزاعی میں سے ہیں اور وہاں وجود بالذات کے اوصاف انتزاعیہ میں سے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اوصاف انتزاعیہ مجرور وجود المنشأ ہوتے ہیں جس سے مجروریت بالعرض ٹپکتی ہے، موجود بالذات نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم واحکم۔

خلاصہ بیان | بعد اس تفصیل کے بطور خلاصہ تقریر و فدا لکھ دو دلائل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے، پر ہمارے رسول مقبول عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے خاتم۔ آپ کو ان کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہان اقلیم خاصہ کے ساتھ نسبت ہوتی ہے۔ جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اختتام پاتی ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہہ، آخر بادشاہ تو وہی ہوتا ہے جو سب کا حاکم ہوتا ہے۔ ایسے ہی ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہوتی ہے۔ پر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے پر بادشاہ ہفت اقلیم کا محکوم ہے، ایسے ہی ہر زمین کا خاتم آخریہ خاتم ہے، پر ہمارے خاتم النبیین کا تابع۔ جیسے بادشاہ ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہے اتنی نہیں سمجھی جاتی جتنی بادشاہان اقلیم باقیہ پر حاکم ہونے سے سمجھی جاتی ہے، ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے

سے نہیں سمجھی جاسکتی، جتنی خاتمیں راضی سا فائدہ کے خاتم ہونے سے سمجھی جاتی ہے، مگر انھیں
آگاہ آج کل کے مسلمانوں سے کہ کس آئندہ سے اور خاتموں بلکہ خود زمینوں سے انکار
کرتے ہیں، جس پر ماننے والوں پر کفر کے فتوے دیتے ہیں، یا سستی نہ ہونے کا اہتمام کرتے ہیں
یہ وہی مثل ہوئی کہ ننگوں نے ناک والوں کو ناکو کہا تھا۔

خلاصہ مسکنون خاطر مسکن بن اس صورت میں یہ ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو اتنا غمگین نہ ہو گا، کافر ہو جائے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی محبت
نہ کرے، اور کھوٹتی نہ رہے گا، سو اگر یہی کفر و اسلام اور یہی بدعت و سنت ہے تو اس اسلام
سے کفر بہتر ہے اور سنت سے بدعت افضل، ایم شافعی نے ان لوگوں کے مقابلے میں جو بہت
اہل بیت ہو جو غلو و فتنہ سمجھتے تھے، یوں فرمایا ہے شعر

ان كان رفضا حُب ال محمد

فليس همد الشغلان الخ رافض

ہم ان صاحبوں کے مقابلہ میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس قدر ازادیا و قدر سے
کہ ان کے خیال سے سات گنی ہوئے پر برامانہ ہیں کہ قائلین ازادیا و قدر کو کافر یا حاج
ازد مذہب اہل سنت سمجھتے ہیں، اس شعر کو بدل کر یوں پڑھتے ہیں۔

ان كان كفرا حُب قدر محمد

فليس همد الشغلان الخ كافر

یہ تو خلاصہ مطالب تھا۔

اب خلاصہ دلائل بھی سنئے کہ دربارہ وصفت نبوت فقط انی زمین
خلاصہ دلائل کے انبیاء علیہم السلام ہائے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے
اس طرح مستفیض و مستفیض نہیں جیسے آفتاب سے قمر و کوکب باقیہ، بلکہ اور زمینوں کے
خاتم النبیین بھی آپ سے اسی طرح مستفیض و مستفیض ہیں مگر یہ بات سات زمینوں کے
ہونے اور ہر زمین میں انبیاء علیہم السلام کے ہونے پر اور پھر ان انبیاء کے وصفت نبوت

میں معروض اور آپ کے واسطے فی الخروض ہونے پر موقوف ہے۔ جب تک یہ بات ثابت
 نہ ہو تب تک ثبوت مطلب مستور نہیں۔ توسات زمین کے ہونے پر ایک تو آیت اللہ
 الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ دُورِ اَمَدٍ مِثْ مَسْطُورِ اَيَّكِ جِسْ كُومِنِ اَوَّلِهِ اِلَى اٰخِرِهِ فَعَلَّ
 كَرَحِيْكَ ہوں اور بعد طور کو افق آیت و حدیث اس باب میں ان تفسیروں کا قول جنہوں
 نے سبع ارضیہ سے سبع اقالیم مراد لی ہیں یا ہفت طبقات زمین واحد تجویز کے ہیں۔
 معتبر نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اہل فہم کے نزدیک۔ کیونکہ آیت مذکورہ ہی بے معنی و سمانہ
 حدیث مسطورہ تعدد ارضیہ پر اور وہ بھی بعد ہفت ارضیہ سمانہ دلالت کرتی ہے۔
 جیسے آسمانوں کے سات ہونے پر لفظ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ کے معنی میں کسی نے یہ نہیں
 کہا کہ سات ٹکڑے ہیں یا سات برج مثلاً یا سات طبقات ایک آسمان کے ہیں۔ ایسے ہی
 یہاں یہ خیال باطل نہ باندھنا چاہیے۔ اور ہر زمین میں انبیاء ہونے کی دلیل بھی قطع نظر
 اس ثبوت کے اویچ جو مرقوم ہوا، بدستور مضمون سابق ایک آیت ہے اور ایک حدیث
 آیت تَمْسِيْهِ اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَ مِّنَ الْاَرْضِ وَ شَآئِهِنَّ يَكْتُمُكَ
 الْاَمْرُ بِمَكْنٰهُمْ اور حدیث وہ اثر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جس
 کی طرف اوپر اشارہ گذرا۔ دلالت اثر تو ظاہر ہے پر دلالت آیت میں البتہ اتنی آشیل
 نہیں۔ سو یہ اسی پر کیا موقوف ہے، اکثر آیات اسی طرح اپنے مطالب پر دلالت کرتی
 ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ مَا قُلَّ وَ كَفَىٰ خَيْرُ مَثَلًا كَثُرَ وَ اَلْهٰی يٰ مَا قُلَّ
 وَ ذٰلْ خَيْرُ مَثَلًا كَثُرَ وَ اَمَلَّ۔ سو تمام آیات میں یہی ہے کہ الفاظ قلیل اور
 معانی کثیر لیکن غنیم ہو تو جتنا پورا پورا بیان مطالب کلام اللہ کے الفاظ میں ہوتا ہے و تا
 اور الفاظ اور بیانات تو دور کنار الفاظ حدیث میں بھی نہیں۔ پر تھوڑے سے الفاظ میں
 مطالب کثیر جو مجتمع ہو جاتے ہیں اور ایک دو سطر سے الفاظ بید سے نہیں ہوتے
 یعنی ہر ایک مطلب کے لیے جہد لفظ نہیں ہوتا، اس لیے ہم سے جا بلوں کو بیا اوقات
 معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں بد دلالت شرح صحیح جو احادیث صحیحہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں

البتہ بڑے بڑے مطالبہ تھوڑے تھوڑے الفاظ سے نکل آتے ہیں۔

قرآن کی اول تفسیر حدیث ہے | عرض احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی اول تفسیر ہے اور کیوں نہ ہو، کلام اللہ کی شان میں خود فرماتے ہیں وَمَنْ لَنَا عَلَيْكَ تَبِيحًا نَأْكُلُ شَيْءًا مِنْ كَلَامِ اللَّهِ میں سب کچھ ہوا یعنی ہر چیز بالا جمال مذکور ہوئی تو اب احادیث میں بجز تفسیر قرآنی اور کیا ہو گا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر قرآن و ان کی کوئی نہیں ہوا اس صورت میں جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، وہی صحیح ہو گا، اگر آپ کی طرف کوئی قول منسوب ہو، اور عقل کے مخالفت نہ ہو، تو گو باعتبار سند اتنا قوی نہ ہو، جیسے ہوا کرتی ہیں، تب بھی اور مفسروں کے احتمالوں سے تو زیادہ ہی سمجھنا چاہیے۔ اس لیے کہ اقوال مفسرین کی سند بھی تو اس درجہ کی کہیں کہیں ملتی ہے۔ پھر ان کے فہم کا چنداں اعتبار نہیں ہو سکتا ہے کہ ان سے خطا ہوئی ہو، تو اس پر پھر جب باعتبار سند بھی برابر ہوئی، اور ایک آپ کا قول ہو، دوسرے کسی دوسرے کا، تو بے شک آپ ہی کا قول مقدم سمجھا جائے گا، اگر سند بھی حسب قانون اصول حدیث اچھی ہو تو پھر تو اہل کلام ہی نہیں۔

سورہ یحییٰ لفظیت قتل کے اگر یہ معنی بیان کئے جائیں، کہ نزول اور نزول ہی اور نزول ہی ہو، اسے اور اثر مذکور کو اس کی شرت کسی جائے تو بایں وجہ کہ بالمعنی مرفوع ہے اور باعتبار سند صحیح بے شک تسلیم ہی کرنا پڑے گا۔ بلکہ یہ قصہ ایسا ہو جائے گا جیسے کسی اندھے کی آنکھ بنا کر اس سے پوچھیں۔ آفتاب کہاں ہے اور وہ ٹھیک بتلائے اور آفتاب کو دیکھ کر اس نے چھینک آئی تو جیسے آفتاب کا اٹھنا یا پر ہونا اُس کے بیٹا موبائے پر شاہد، اور اُس کا بیٹا بہ جانا آفتاب کے اُس جگہ ہو جانے پر ایسی ہی آیت

سَبَّحَ لِلَّهِ الْأَمْرُ فِي نَهَارٍ سے حدیث مذکور کی تائید پیش کی جا رہی ہے جو حدیث مذکور کی سمجھ پر دلالت ہے۔

تو اثر مذکور کی مصدق ہے اور اثر مذکور آیت کا مصدق۔ اس پر محمد کو ایک نقل یاد آئی
نقل۔ حضرت جنید کے کسی مرید کا رنگ یکایک مستغیر ہو گیا۔ آپ نے سبب پوچھا تو بڑے
مکاشفہ اُس نے یہ کہا کہ اپنی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں۔ حضرت جنید نے ایک لاکھ یا پچھتر
ہزار بار کبھی کبھار پڑھا تھا۔ یوں کبھر کہہ کر بعض روایتوں میں اس قدر کلمہ کے ثواب پر وعدہ حضرت
سے اپنے جی ہی جی میں اُس مرید کی ماں کو بخش دیا اور اُس کو اطلاع نہ کی مگر کشتی سی کیا
دیکھتے ہیں کہ وہ جوان ہشاش بشاش ہے۔ آپ نے پھر سبب پوچھا اُس نے عرض کیا کہ
اب اپنی والدہ کو جنت میں دیکھتا ہوں۔ سو آپ نے اس پر یہ فرمایا کہ اس جوان کے
مکاشفہ کی صحت تو محمد کو حدیث معلوم سے معلوم ہوئی اور حدیث کی تصحیح اُس کے مکاشفہ
سے ہو گئی۔ تو ایسے ہی یہاں بھی سمجھئے کہ آیت مذکورہ تفسیر مشاعر الیہ تو اثر مذکور کی توثیق اور اثر مذکور
تفسیر مذکور کے موافق۔ بالکل قوی احتمال اس آیت میں نزول وحی ہوتا ہے پھر یٰٰسَیٰہُتُّنَّ کی
تفسیر یا توفیظ اَرْضِ مَعَ ہِشَیٰہُتُّنَّ کی طرف راجع ہوگی اور یٰٰسَیٰہُتُّنَّ اس طرف زیادہ
دھیان جاتا ہے۔ یا سَمَوٰتِ اور اَرْضِ مَعَ ہِشَیٰہُتُّنَّ سب کی طرف۔ بہر حال مطلب
یہی ہوگا۔ سو نزول امر بین السَّمٰوٰتِ تو حدیث ترمذی سے جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں
معلوم ہو چکا اور یہاں اس آیت اور اس اثر سے معلوم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس نزول
امر کو نبوت لازم ہے۔ غایت مافی الباب ملائکہ کو حسب اصطلاح نبی نہ کہو، پر نبوت بمعنی
نزول اور امر بہر حال ثابت ہے، اور یہ بات پہلے ثابت ہو چکی کہ یہ زمین سب زمینوں سے
اوپر ہے، اور زمینیں اوپر تلے اس کے تلے واقع ہیں۔ اور نزول اوپر سے کسی چیز کے
جانے کو کہتے ہیں۔ اس صورت میں نزول امر اور احقر اوہر کو ہوگا۔ تاکہ مضمون یٰٰسَیٰہُتُّنَّ
مشفق ہو۔ کیونکہ اگر نزول احکام النہی اراضی باقیہ میں بے واسطہ حضرت سرور کائنات
صلی اللہ علیہ وسلم ہوا کہ تاؤ دور تک مرجع ضمیر مجمع مذکور میں اراضی بھی داخل ہوں تو
یوں نہ فرماتے بلکہ یٰٰسَیٰہُتُّنَّ اَلْاَرْضِ فِیہِیْنَّ یٰٰعَلِیٰہُتُّنَّ فرماتے واللہ اعلم۔ باقی اس
کی تصحیح میں سیرہ تاویلین جب گھڑیے جو معنی متبادر کے لینے ہیں کچھ وقت ہو۔ بلکہ انصاف

سے دیکھئے تو معنی حقیقی یہی ہیں کہ ابوہریرے اور عمر کو نزول سمجھا جائے اور وحی مذکور بواسطہ
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیچھے کے انبیاء کو اس طرح پہنچے جیسے حکام کے احکام
 ملازمان بالادست کے واسطے سے ملازمان ماتحت کو پہنچتے ہیں۔ اور وہ مضمون طاعت
 علم الاولین والآخرین بہ نسبت انبیاء ماتحت اس طرح سے راست ہو کہ اول
 آپ کو وحی آئی اور پھر ملائکہ کے واسطے سے ان کو پہنچی، اور یہ نہیں تو نہ سہی مجرور جمع حصول
 علوم ہی کافی ہے یوں ہو یا جیسے علوم انبیاء زمین بہ حاصل ہوئے، باقی رہا آپ کو
 وصفت نبوت میں واسطہ فی العروض اور کوصوف بالذات ہونا اور انبیاء تحت علم السلام کا آپ کے
 فیض کا معرض اور موصوف بالعرض ہونا وہ تحقیق معنی غایت پر موقوف ہے جسکی شرح وسط کا مفسر اور کچھ کلاموں
 قارئین سے گزارش | اب یہ گزارش ہے کہ مضامین سابقہ کو فراموش فراموشی فراموشی
 اور بعضے نامعقول محتمل بایں خیال کہ اکثر اسناد لالات مذکورہ الی ہیں، سو کیا اعتبار بخار
 سے پیش آئیں۔ پر اہل فطانت و فراست اور اہل حدس سے تو یوں امید ہے کہ جیسے
 اختلاف تشکلات کو دیکھ کر بعد ملاحظہ قرب و بقعہ باہمی و کاظم کردیت ارض و سما یہ
 سمجھنے کہ نور قمر نور آفتاب سے مستفاد ہے، ایسے ہی بعد لحاظ مضامین مستورہ فرقی مرتب
 انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کمالات انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کمال است محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 سے مستفاد ہیں اور جیسے اختلاف تشکلات وغیرہ تنہا تشاد لالات مطلوب میں کافی نہیں،
 اسی طرح مضامین مذکورہ فراموشی فراموشی کو کسی بد فہم کو کافی نہ معلوم ہوں، پر سب مل کر
 لاریب مضمون معلوم پر اتنی تو دلالت ضرور کرتے ہیں جتنے اختلاف تشکلات قمر وغیرہ استفادہ
 مذکور پر۔ یا یوں کہیے، جیسے بہت عوارض عامہ سے مل کر ایک خاصہ مطلق پیدا ہو جاتا ہے
 اور خاصہ بن جاتا ہے۔ چنانچہ رحم ناقص ایسا غریبی کو دیکھنے سے ظاہر ہے ایسے ہی دلائل
 مذکورہ اگر کسی کی نظروں میں تنہا تنہا عام بھی ہوں تو سب مل کر مطلوب مذکورہ کے مساوی ہی
 ہو جاتے ہیں مگر یہ بات بطور تنزیل و حزم و احتیاط معروض تھی، ورنہ لفظ غار و فکر صاحب

اور طبع سلیم اور ذہن مستقیم اور عقل وقاد اور قلب ذکی ہو تو سب امور مذکورہ من جملة خواص
ختم نبوت مطلق ہیں۔ قلت فرصت و کثرت مشاغل و تقاضا مسائل کشمکش و تاوانظار اللہ
اس دعوئے کے ثبوت اجمالی کو مستقل رکھتا۔

سو جیسے دھوپ کو دیکھ کر آفتاب کے طلوع میں اور
ہر استدلال انی محل تامل نہیں دھواں دیکھ کر آگ کے وجود میں اور خوشبو سونگھ کر عطر
کے ہوتے ہیں اور کسی کی آواز سُن کر اُس کی یا طلاق انسان کے ہونے میں تامل نہیں رہتا۔
ایسے ہی امور مذکورہ سے ختم نبوت مطلق پر استدلال قابل تامل نہیں اور یہ سب
سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ تمام استدلالات انی محل تامل نہیں۔

ہوتے۔ ورنہ خدا کی خدائی جو عالم دیکھ کر معلوم ہوئی ہے اور رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی نبوت جو اعجاز و خیرہ سے ثابت ہوئی ہے یا کسی کی زکات کسی کی عبادت
کسی کی سخاوت کسی کا بخل کسی کی شجاعت کسی کا جبن جو آثار معلومہ سے معلوم ہوتے
ہیں سب محل تامل ہو جائیں۔ بجز اس کے کیا کہا جائیگا کہ جیسے۔ امور نہایت خواص و لوازم
ہیں یا مثل غرائب عامہ مجتمع ہو کر خاصہ بن جاتے ہیں جیسے خوارق و اطلاق حمیدہ
اور دعوة الی الدین سوانہی کے کسی اور میں نہیں ہوتیں۔ ایسے ہی امور مستطورہ و اوراق گذشتہ
جو دربارہ اثبات خاتمیت بطور مذکور ذکر کئے گئے ہیں نہایت باہم مل کر مطلوب معلوم
کے ساتھ خاص ہیں۔

اب یہ گدازش ہے کہ ہر چند آیت اللہ الذی
ہر تفسیر بالرائے غلط نہیں خلق سبع سموات کی یہ تفسیر کسی اور نے نہ

لکھی ہو۔ پر جیسے مفسران متاخر نے مفسران متقدم کا خلاف کیا ہے۔ میں نے بھی ایک نئی
بات کہہ دی تو کیا ہوا۔ معنی مطابق آیت اگر اس احتمال پر منطبق نہ ہوں تو البتہ گنجائش تکفیر
ہے، اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ موافق حدیث من فسر القرآن بمرأیہ فقد کفر۔
یہ شخص کافر ہو گیا۔ پر اس صورت میں یہی گناہ گارتنا کافر نہ بنے گا، یہ تکفیر بڑے بڑوں

تک پہنچے گی۔ ہاں اگر انصاف ہو تو اس حدیث کے معنی میں عرض کرنا ہوں۔
 منہ سے ہمنوم کلی ہزار ہا افراد پر منطبق آتا ہے۔ ہر فرد میں اس کے لیے احتمال
 صحیح ہوا کرتا ہے۔ سو اگر آیات قرآنی میں کوئی امر نکلی ہو تو دربارہ احتمال است
 فرد ہے خواہ ان میں باہم نسبت توارد علی سبیل البدلیۃ ہو یا نہ ہو، وہ آیت مکمل ہوئی ہو
 ان احتمالات میں سے کسی ایک احتمال کو بے دلیل متعلق کر دینا یا بے قرینہ رائج سمجھنا اور پرورد
 دعویٰ نبوت ہے جس کی وجہ سے ہر شخص آج کافر گناہا ہے۔ ہاں اگر کوئی دلیل عقلی یا نقلی
 ہو، یا کوئی قرینہ عقلی یا نقلی ہو اور پھر بقدر قوت دلیل و قرینہ کوئی شخص کسی احتمال کو رائج
 کہے تو ہرگز کفر نہیں۔ ورنہ ہمیشہ تک دقائق و نکات کا نکلنے چلنے آئے جیسے بعض الفاظ
 اس حدیث مرفوعہ مثل لا یشیع منہ العلماء ولا یخلق من کثرة الترد
 ولا ینقضی عجائبہ اس پر دلالت کرتے ہیں، کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

تفسیر بالرائے دو قسم ہے۔
 تفسیر بالہومی اور تفسیر بالدلیل
 ہاں جب کوئی دلیل ہے نہ کوئی قرینہ تو پھر ترجیح اللہ تعالیٰ
 محض اپنی عقل نارسا کا ڈھکوسلا ہے، اور اس کا تفسیر
 بالرائے اسی تفسیر بالہومی اور تفسیر من عتہ تفسیر کہہ سکتے
 ہیں۔ ورنہ تفسیر بالرائے کیوں کہتے جو تفسیر بالدلیل یا بالقرینہ کہو۔ اگر تو صحیح بالمثال مد نظر
 ہے تو شیئے کہ عقل کو ایک خورد دین اور دود دین معلومات دقیقہ اور مضامین دور دراز سمجھنا
 جیسے اجسام صغیرہ و بعیدہ بوسیدہ خورد دین و دود دین خوب واضح اور پاس معلوم ہوتے ہیں۔
 ایسے ہی بوسیدہ معلول صاف و سلیم مضامین دقیقہ اور معلومات بعیدہ واضح اور اقرب الی الذہن
 معلوم ہوتے ہیں، مگر جیسے مدرکات خورد دین اور دود دین حقیقت میں عین معلوم نہیں ہوتا
 ورنہ فرق مقدرا اور تفاوت بُعد کی کوئی صورت نہ بنتی بلکہ معلوم کی ایک مثال اور شیخ ہوتی
 ہے ایسے ہی وقت اور اک معلومات دقیقہ و بعیدہ کنند یا وجہ جو کچھ ذہن میں آتی ہے ایک
 مثال اور شیخ مضامین مذکورہ سمجھئے۔ مگر جیسے شیخ آئینہ میں علاوہ انحصار و اجزاء مذہبی
 شیخ رائے آئینہ بھی جو کچھ ہو اس پر فرض کیجئے یا سرخ لاسحق ہو جاتا ہے اور اس رنگ

کو اثر ذی شمع نہیں کر سکتے، اثر آئینہ کتے ہیں۔ ایسے ہی کتے بعض ضامین زائد اصل معلوم شمع معلوم کو ذہن میں آکر لاحق ہو جاتے ہیں اور اس لحوق کے باعث ان کو اصل معلوم کی طرف نسبت نہیں کر سکتے بلکہ ذہن عالم کی طرف کئے جائیں گے۔

جب یہ مثال اور تمہید ذہن نشین ہو گئی تو اب نئے کتبہ

تفسیر کس کو کہتے ہیں

اسر مجمل کو واضح کر دیتی ہیں۔ کچھ ٹھنڈی بڑھاتی نہیں انسان کو اگر حیوان ناطق کہنا تو ایک اسر مجمل کو واضح کر دیتا ہے۔ زائد از اصل کچھ بڑھا نہیں دیا۔ سو بعینہ وہی قصہ ہے جو اور اک خود وہین میں ہوتا ہے اور اس وجہ سے اگر ہم تصویر آئینہ کو تفسیر ذی تصویر کہیں تو بجا ہے اور سفید جسم کو اگر سبز آئینہ کی خود وہین سے دیکھیں تو اس رنگ سبز کو جو تصویر آئینہ میں لاحق ہو جاتا ہے اور رنگ اصلی معلوم ہوتا ہے، تفسیر بالمرآۃ کہیں تو زیادہ ہے۔ ایسے ہی وہ ضامین جن سے مرتبہ اجمال میں کچھ تعرض نہ ہو اور کسی کی نئے یعنی حتمی کی جانب سے لاحق ہو جائیں تو پھر ان کو تفسیر بالمرآۃ کہیں تو کیلے جاتا ہے۔

بہر حال تفسیر مثل المضارح خود وہین تو شمع ہوتی ہے، انشا اور ایجاد نہیں ہوتی۔

چھوٹی چیز بڑی ہو جاتی ہے۔ اشیاء معدومہ موجود نہیں ہو جاتی۔ سو چھوٹی چیز کا بڑا معلوم ہونے سے اس قسم تو شمع مقدار ہے۔ ایسے ہی کسی رنگ کا صاف نظر آنا تو شمع لون سفید کا سیاہ یا سرخ و سبز معلوم ہونا تو شمع رنگ سفید نہیں بلکہ تغیر رنگ ہے جس میں ایک رنگ کا عدم اور دوسرے رنگ کا ایجاد ہے۔ اس تقریر پر یہ شبہ کہ مقدار زائد بھی اصل حقیقت سے زائد ہی مرتفع ہو گیا، درمیان جس چیز کا اور اک بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب ہوا کرتا ہے اس قسم کی جو بات بوسیلہ مرایا معلوم ہوگی سبھا تفسیر سمجھی جائے گی۔ سو وہ بات اگر اصل مجمل ہے تب تو تفسیر بالاصل ہوگی نہیں تو تفسیر بالمرآۃ کہیں گے اور جو چیز بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب ہی نہیں ہوتی، وہ بات اگر معلوم بھی ہوئی، تو اس کو تفسیر کیوں کہتے۔ تفسیر تو اس کو کتنا چاہیے جس سے کوئی اجمال مبدل بتفصیل اور کوئی اشکال مبدل بالخلال ہو، اور لفظ ہر کہ مقادیر اور مواضع بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب نہیں ہوا کرتے۔ ورنہ لازم آئے کہ اصل

مقدار اشیا مبسترہ باطل آیا اور مواضع اشیا مذکورہ وہ ہو اگر کسی جو بوسیلاً بخوردین یا دوزخ میں علوم
ہوں۔ بالجملہ تفسیر بالرائے وہ ہے جو امیر مجمل و مضمر میں اصلانہ ہو بلکہ اس امر میں کلام مجمل
ساکت ہو، اور مرتبہ تفسیر و تفصیل میں وہ امر داخل کیا جائے۔ اور ظاہر ہے ایسے امور کا داخل
کرنا تصرفات خیالی ہیں جو ہمارے ہی عقول ناقصہ کا کام ہوتا ہے باقی جو باتیں بوسیلہ دلیل
عقلی یا نقلی کے شامل کی جائیں، اس کو اہل ظاہر کو تفسیر کہیں پر حقیقت میں تفسیر نہیں ہوتی
بلکہ دو کلاموں جداگانہ کے مضمونوں کو اکٹھا کر دیا کرتے ہیں۔ ہاں اگر تفسیر کے لیے معنی عام
لیجئے جس میں یہ بھی شامل ہو جائے تو پھر اختیار ہے۔ لاشعاعہ فی الاصطلاح
بہر حال ایسی صورت میں تفسیر بالدلیل یا تفسیر بالقرینہ کہیں گے، تفسیر بالرائے نہ کہیں گے۔

قارئین سے مخصوصانہ اپیل | القرض ناظران اوراق کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ
بے وجہ فوارہ کفر نہ بنیں کہ جو سامنے آیا، ایک کفر کا ٹھکانہ
جزا بمولویوں کا کام یہ نہیں کہ مسلمانوں کو کافر بنائیں، ان کا کام یہ ہے کہ کافروں کو مسلمان
کریں۔ اعتبار نہ ہو تو پہلے علماء کے افسانے یاد کرو۔ سو اس زمانہ کے علماء سے ہو سکے تو
اس گناہ گار کو جس کا اسلام ہائے نام ہے دستگیری فرما کر ویرانہ ہلاکت سے نجات دیں
اور ساحل سعادت تک پہنچائیں۔

وما علینا الا البلاغ واخرد عوانا ان الحمد لله
رب العالمین وصلى الله على خير خلقه محمد
والہ وصحبہ اجمعین۔

کتبہ العبد المذنب

محمد قاسم الصدیقی النازکی رحمہ اللہ تعالیٰ

جواب دیگر از علماء لکھنؤ

ہو المصوب

محقق نہ ہے کہ حدیث مذکور محققین محدثین کے نزدیک مستحکم ہے۔ حاکم نے اس کے
 حق میں صحیح الاسناد کہا، اور ذہبی نے حسن الاسناد کا حکم دیا، اور اس حدیث کے ثبوت میں
 کوئی علت قاطعہ مستحکمہ نہیں ہے۔ اور زمین کے طبقات جداگانہ ہونا بہت احادیث سے
 ثابت ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ میں واسطے
 ہدایت سگان کے تیار ہوا، اسی طرح سے ہر ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت واسطہ ہدایت وہاں
 کے سگان کے تیار ہوا۔ اور چونکہ یہ لائل عقلیہ و نقلیہ لائنا ہی سلسلہ کی باطل ہے لاجرم ہے
 کہ ہر طبقہ میں ایک مجدد سلسلہ ہوگا کہ وہ ہمارے آدم کے ساتھ مشابہ کیا گیا۔ اور ایک آخر
 سلسلہ ہوگا کہ وہ ہمارے خاتم کے ساتھ تشبیہ دیا گیا۔ پس بناء علیہ او آخر اینیہ طبقات تھانیہ
 پر اطلاق خواتم کا درست ہے۔ اب یہاں عین احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ خواتم طبقات تھانیہ بعد
 عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں۔ دوسرے یہ کہ مقدم ہوئے ہوں۔ تیسرے
 یہ کہ ہم عصر ہوں۔ احتمال اول بحديث لا نبی بعدی وغیرہ باطل ہے، اور بر تقدیر احتمال
 ثانی آنحضرت خاتم انبیاء ہوں گے، اور بر تقدیر ثالث دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ نبوت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص سات ہی طبقہ کے ہو اور آپ کی خاقیت پر نسبت انبیاء اسی
 طبقہ کے ہو، اور ہر طبقہ تھانیہ میں وہاں کے خاتم کی رسالت ہو، اور ہر ایک ان میں کے
 صاحب شرع جدید و خاتم انبیاء اپنے طبقات کا ہو۔ دوسرے یہ کہ خواتم طبقات تھانیہ
 مبعوث شریعت محمدیہ ہوں اور کوئی ان میں کا صاحب شرع جدید نہ ہو۔ اور دعوت ہمارے
 حضرت کی عام اور ختم آپ کا بہ نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات کے تحقیقی ہو اور ختم ہر ایک
 خواتم باقیہ کا بہ نسبت اپنے اپنے سلسلہ کے اضافی ہو۔ احتمال اول بسبب عدم خصوص

بعثت نبویہ کے کہ جس سے صاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مبعوث ہونا تمام عالم پر معلوم ہوتا ہے باطل ہے۔ اور علماء اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع مبعوث نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپ کی عام ہے اور جو نبی آپ کے عصر ہو گا وہ متبع شریعت گذریہ ہو گا چنانچہ تقی الدین سبکی سے جلال الدین سیوطی اپنے رسالہ الاملاہ بحکم عیسیٰ علیہ السلام میں نقل کرتے ہیں۔

قال السبکی فی تفسیرہ لما من نبی الا انہ لا اللہ علیہ المیشاق
انہ ان یوث محمد فی زمانہ لیؤمن بہ ویقتصر نہ ویوہی
امتہ بذلک وفیہ من النبوة وتعطیم قدرہ معالایغنی۔ وفیہ
مع ذلک انہ علی تقدیر حجیثہ فی زمانہم یکون مرسلہ الیہم
یکون نبوتہ رسالہ عامہ لجمیع الخلق من ذمہ ادم الی یوم القیامہ
ویکون الانبیاء واممہم کلہم من امتہ فالنبی صلی اللہ علیہ
وسلم نبی الانبیاء ولوائفق بعثہ فی ذمہ ادم ولوح وایبرہیم وموسی
وعیسیٰ وجب علیہم وعلی اممہم الایمان بہ ونصوتہ ولہذا یأتی
عیسیٰ فی اخر الزمان علی شریعتہ ولویبعث النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام
فی زمانہ وفی زمان موسیٰ وایبرہیم ولوح و آدم کالواستمرین
علی نبوتہم ورسالتہم الی اممہم والنبی علیہ السلام نبی علیہم
ورسل الی جمیعہم وانتمہی۔

اور کبر العلوم مولانا عبد العالی نے رسالہ فتح الرحمن میں لکھتے ہیں۔
”مقتضیٰ حکم رسالت دو چیز است یکے آنگہ بعد سے رسول نہ باشد
در حجر آں کہ شرع سے عام باشد و ہر یکہ موجود باشد وقت نزول
شرع دے اتباع شرع سے برد واجب و فرض است و تشریح
ایکہ ہمد رسل وراخذ شرع مستند از خاتم الرسالت اند۔ چونکہ شرع

و سے عام باشد پس دیگرے صاحب شرع نہ باشد۔ انتہی

خلاصہ کلام یہ ہے حدیث ابن عباس صحیح و معتبر ہے اور اس سے طبقات تختانیہ میں جو دو
ابنیاں ثابت ہے۔ اور بسبب بطلان لائتا ہی سلسلہ کے ہر ایک طبقہ میں ایک آخر انبیاء
بہ نسبت اس طبقہ کے ہونا ضرور ہے لیکن مطالبی عقاید اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوت
ہماری حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عام تمام مخلوقات کو شامل ہے۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتم طبقات باقیہ بعد عصر نبویہ ہمیں ہوتے
یا قبل ہوتے یا بعد عصر اور بر تقدیر استحاد عصر وہ متبع شریعت محمدیہ ہوں گے۔ اور ختم ان کا
بہ نسبت اپنے طبقہ کے انسانی ہوگا، اور ختم ہمارے حضرت کا عام ہوگا۔ اور تفصیل ان سب
امور کی میں نے کما حقہ اپنے دو رسالوں میں ایک سیمٹی بالآیات البینات علی وجود الانبیاء فی
الطبقات دو سیمٹی یہ دافع لوسٹس فی اثر ابن عباس کی ہے ہر گاہ یہ امر مفہوم ہو چکا پس
سمجھنا چاہیے کہ ذیلہ کو جس نے عبارت جو سوال میں مرقوم ہے لکھی، ہر گاہ محالیت ازکار
ہے۔ اور صحت حدیث و ثبوت تعدد و خواتم طبقات تختانیہ کا قائل ہے۔ مخالف اہل سنت
کے نہیں ہے نہ کافر ہے نہ فاسق بلکہ متبع سنت ہے۔ مگر ہاں اگر نبوت محمدیہ کو ساتھ
اسی طبقہ کے خاص کرتا ہو۔ اور ہر ایک خاتم کو صاحب شرع جدید سمجھتا ہو تو البتہ
قابل مواخذہ کے ہے۔ کیونکہ یہ امر خلاف نصوص و خلاف کلمات علماء معلوم ہوتا ہے۔ اور
اگر مجرّد تعدد و خواتم کا قائل ہو، اور ختم ہمارے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بہ نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات
کے سمجھتا ہو۔ اور ختم ہر ایک خاتم باقیہ کو اضافی کہتا ہو تو اس پر کچھ مواخذہ نہیں ہے۔ واللہ اعلم
حررہ الراجی حضور رب القونی البرالحسن محمد عبد المجی تجاؤ اللہ علی ذنوبہ الجلی الخفی و حفظ

عن موجبات الغی

ابوالحسن محمد عبد المجی

متر

واقعی نہ ہو جس اس تحریر کے کافر یا فاسق نہ ہو گا واللہ اعلم بالصواب وغیرہ ام ایضاً

کتبہ ابو الحیا محمد نعیم
عقبر اللہ علیہ الرب الحکیم ۱۲۹۰ھ

اصحاب المحیوب بختیار ابوالجیش محمد مسدی عفا عنہ المادی

مہر ابوالجیش محمد مسدی

اور عدم تکثیر و تفسیق و خروج پر علماء دیوبند و سائرین پر اور گنجہ اور الہ آباد اور
مگرہ اور سورت نے اتفاق کیا۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔ اور سب جوابوں کو حرفت
بکثرت لکھنے کی ضرورت نہیں کہ مطالب سب کے ان دونوں جوابوں میں آگئے۔ فقط

تمت

حضرت مولانا محمد قاسم حسنانا لوتوی رحمۃ اللہ علیہ

پر

انکارِ ختمِ نبوت کا بہتان



مولانا محمد منظور نعمانی
مدیر الفرقان لکھنؤ

مولوی احمد رضا خاں صاحب حمام الحرمین صفحہ ۱۲، ۱۳ پر (جہاں سے اکابر علماء اہل سنت کی تکفیر کا سلسلہ شروع ہوا ہے) حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی (بانی دارالعلوم دیوبند) کے متعلق لکھتے ہیں۔

قاسم النانوتوی صاحب تحذیران من
وهو القائل فيه لو فرض في زمانه
صلى الله تعالى عليه وسلم بل
لو حدث بعد صلى الله تعالى
عليه وسلم نبي جديد لم
يخل ذلك بخاتمته وانما
يتخيل العوام انه صلى الله
تعالى عليه وسلم خاتم النبيين
بمعنى اخر النبيين انه لا فضل
فيه اصلا عند اهل الفهم
الى اخر ما ذكر من الهذيان
وقد قال في التتمة و
الاشياء وغيرهما اذا لم يعرف
ان محمدا صلى الله تعالى عليه
وسلم اخر الانبياء فليس بمسلم
لان الله من الضرورات (حمام الحرمین ص ۱۳)

تسم نانوتوی جس کی تحذیر ان سب سے اور
اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالفرض آپ
کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی
آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر
بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی
خاتمیت ٹھہری میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے
خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں صحیح ہے کہ
آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن
ہے کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت
نہیں الخ لا لائمه قتادہ سے تتمہ اور الاستبصار
والنظارہ وغیرہ میں تصریح فرمائی کہ اگر محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے پہلا نبی نہ جانے
تو مسلمان نہیں، کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
کا آخر الانبیاء ہونا سب انبیاء سے زمانہ میں
پہچھلا ہونا ضروریات دین سے ہے۔

(ترجمہ حمام الحرمین ص ۱۳)

اے تحذیر الناس میں رسول اللہ کے بعد صلعم پھپھا ہوا ہے۔ ہر شخص آج بھی دیکھ سکتا ہے۔ لیکن مولوی
احمد رضا خاں صاحب نے مسلمانوں کو بظن کرنے کے لیے اس کو اڑایا۔ یہ ہے ان کی دیانت ۱۲۰

یہ بندہ عرض کرتا ہے کہ خان صاحب بریلوی نے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے متعلق کفر کا جو حکم لگایا ہے۔ اس عاجز کے نزدیک وہ دھوکا اور فریب کے سوا کچھ بھی نہیں۔ خان صاحب موصوفتے بے علم اور کم سمجھ بھی نہیں تھے کہ ان کے اس فتوے کو ان کی کم علمی اور نا سمجھی کا نتیجہ سمجھا جاسکے۔ واللہ اعلم !
اس فتوے کے غلط اور محض تبلیغی و فریب ہونے کے چند وجوہ یہ ہیں۔

پہلی وجہ۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس تحذیر الناس کی عبارت نقل کرنے میں نہایت افسوس ناک تحریف سے کام لیا ہے جس کے بعد کسی طرح اس کو "تحذیر الناس" کی عبارت نہیں کہا جاسکتا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت "تحذیر الناس" کے تین مختلف صفحات کے متفرق فقروں کو جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ اس طرح کہ ایک فقرہ صفحہ ۴۷ کا ہے اور ایک صفحہ ۶۵ کا۔ اور ایک صفحہ ۸۵ کا۔ اور صفحات کا غمہ درکنار فقروں کے درمیان اقبازی خط (ڈالیش) لکھ نہیں دیا گیا ہے جس کی وجہ سے کسی طرح دیکھنے والا یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ مختلف مقامات کے فقرے ہیں۔ بلکہ وہ یہی سمجھنے پر مجبور ہو گا کہ یہ مسلسل ایک عبارت ہے۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ خاص کفر کا مضمون بنانے کے لیے خان صاحب موصوفت نے فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے صفحہ ۶۵ کا فقرہ لکھا ہے اس کے بعد صفحہ ۸۵ کا پھر صفحہ ۴۷ کا۔

خان صاحب کے اس ترتیب بدل جانے کا یہ اثر ہو گا کہ تحذیر الناس کے تینوں فقروں کو اگر علیحدہ علیحدہ اپنی جگہ پر دیکھا جائے، تو کسی کو انکار ختم نبوت کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہاں انہوں نے جس طرح "تحذیر الناس" کی عبارت نقل کی ہے، اس سے صاف ختم نبوت کا انکار معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ صرف آپ کی قلم کاری کا نتیجہ ہے۔ ورنہ مصنف "تحذیر الناس" کا دامن اس سے بالکل پاک ہے۔ جیسا کہ اللہ اللہ چاہے آئندہ بیان سے مفصل معلوم ہو جائے گا، اور تحذیر الناس کی ان عبارات کا جو عربی ترجمہ آپ نے علماء عربین کے سامنے پیش کیا ہے، اس میں تو اور بھی غصب ڈھایا ہے اور دیو لیری

کے ساتھ جمل سازی کی انتہا کر دی ہے۔ حرکت یہ کی ہے کہ صفحہ ۶ اور صفحہ ۸ کے پہلے دونوں فقروں کو توڑ پھوڑ کے ایک ہی فقرہ بنا ڈالا ہے اس طرح کہ پہلے فقرہ کا منہ الیہ حذف کیا اور دوسرے ہی کے منہ الیہ کو پہلے کا بھی منہ الیہ بنا دیا۔ جس کے بعد کسی کو وہ ہم بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ مختلف جگہ کی عبارتیں ہیں اور انہیں کاروائیوں کو قرآن کی زبان میں تحریریت کہتے ہیں۔

قرآن عزیز میں بنی اسرائیل کی تحریریت کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے یُخْرِفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ اور خوخوان صاحب موصوف نے بھی ایک جگہ اسی قسم کی کاروائی کو خوفناک تحریریت بتلایا ہے۔ کسی شخص نے جس کا فرضی نام خان صاحب کے رسالہ بریق المنار میں زیر لکھا گیا ہے۔ تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ مَسَاجِدَ كُورْآنِ عَظِيمٍ کا لفظ لکھا ہے اس کے متعلق موصوف اسی بریق المنار کے صفحہ ۷ پر لکھتے ہیں کہ۔

”سب سے زیادہ خوفناک تحریریت یہ ہے کہ تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ مَسَاجِدَ كُورْآنِ عَظِيمٍ کا لفظ کرم بنایا۔ حالانکہ یہ جملہ قرآن عظیم میں کہیں نہیں۔ یہ تینوں لفظ متفرق طور پر قرآن عظیم میں ضرور آئے ہیں۔ خان صاحب کی اس عبارت سے صاف معلوم ہو گیا کہ کسی کتاب کے متفرق جملہ کے الفاظ کو جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا کر اس کتاب کی طرف منسوب کر دینا نہایت خوفناک تحریریت ہے اور اس قسم کی تحریفیات سے اصل مضمون کا بدل جانا اور کسی اسلامی کلام کا خالص کفر ہو جانا بالکل بعید نہیں۔ تحذیر الناس تو بہر حال ایک بشر کی کتاب ہے اگر کوئی بد نصیب کلام اللہ میں اس قسم کی تحریف کر کے کفر یہ مضامین بنانا چاہے تو بنا سکتا ہے بلکہ اُس کو شاید اتنی محنت بھی کرنی نہ پڑے جتنی کہ خاں صاحب نے کی کہ ایک فقرہ صفحہ ۶ کا لیا اور ایک صفحہ ۸ کا اور ایک صفحہ ۴ کا۔ وہ قرآن حکیم کی ایک ہی سورۃ بلکہ ایک ہی آیت میں اس قسم کا رد و بدل کر کے کفر یہ مضامین نکال لے گا۔ مثلاً قرآن عزیز میں ارشاد ہے اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَاِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ

اور اس کا مطلب یہ ہے کہ "نیکو کار جنت میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں" اب اگر خان صاحب کا کوئی سرید یا شاگرد خان صاحب کی سنت پر عمل کر کے اس آیت کریمہ میں صرف اس قدر تخریف کر دے کہ "بعض لوگوں کی جگہ جہنم پر ہے اور جہنم کی جگہ جہنم" تو مطلب بالکل اُلٹا ہو جائے گا اور کلام سرب کفر ہو گا۔ حالانکہ اس میں سب لفظ قرآن ہی کے ہیں۔ صرف دو لفظوں کی جگہ بدل گئی ہے۔ یہ صرف ایک مثال عرض کروں گئی ہے۔ اگر ناظرین غور فرمائیں تو اس قسم کی سینکڑوں اور ہزاروں مثالیں نکل سکتی ہیں۔ بلکہ یہاں تو الفاظ کی جگہ بدل ہے۔ بعض صورتوں میں تو صرف حرکات کی جگہ بدل جانے سے بھی کفر کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم میں ہے: "وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ" اگر کوئی بد بخت دیدہ و دانستہ "آدم" کی "میم" اور "رَبَّهُ" کی "باء" کی حرکتیں بدل دے اس طرح کہ "میم" پر پیش کی جگہ زبر پڑھے اور "باء" پر زبر کی جگہ پیش، تو یہی پاکیزہ کلام جس کی تلاوت باعثِ نواب ہے، صرف اسی قدر رد و بدل سے خالص کفر ہو جائے گا۔ بہر حال یہ حقیقت بالکل ظاہر ہے کہ بعض اوقات کلام میں معمولی سی تخریف کر دینے سے مضمون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام و کفر کا فرق ہو جاتا ہے، چہ جائیکہ اس قدر زبردست الٹ پلٹ کی جائے کہ مختلف صفحات کے فقرہوں کو توڑ پھوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنائی جائے، اور فقرہوں کی ترتیب بھی بدل دی جائے۔ پس چونکہ خان صاحب نے تحذیر الناس کی عبارتوں کی اس قسم کی تخریف کر کے کفر کا حکم لگایا ہے، اور ان کی اس تخریف اور الٹ پلٹ نے "تحذیر الناس" کی عبارت کا مطلب بالکل بدل دیا ہے اور اس میں ختمِ نبوت زمانی کے انکار کے معنی پیدا کر دیئے ہیں۔ اس لیے ہم ان کے اس فتوے کو دانستہ فریب اور معاذ از جلیس سمجھنے پر مجبور ہیں۔

دوسری وجہ۔ دوسری وجہ اور دوسری دلیل ہمارے اس خیال کی یہ ہے کہ خان صاحب نے عبارت تحذیر الناس کے عربی ترجمہ میں ایک نہایت افسوس ناک خیانت یہ کی ہے کہ تحذیر الناس صفحہ ۴۴ کی عبارت اس طرح تھی۔

” مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔
ظاہر ہے کہ اس میں صرف فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم مخالفت
فضیلت بالعرض کے ثبوت کو مستلزم نہیں ہے۔ مگر خان صاحب نے اس کا غریبی ترجمہ اس
طرح کر دیا۔

” مع انہ لا فضل فیہ اصلاً عند اہل الفہم۔“

جس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں اہل فہم
کے نزدیک بالکل فضیلت نہیں ہے اور اس میں ہر قسم کی فضیلت کی نفی ہو گئی اور ان دونوں
میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ (کھالاً بچنے)

تیسری وجہ۔ تیسری وجہ اور تیسری دلیل جسے اس خیال کی یہ ہے کہ تحذیر الناس کے
بہر تقدیر خان صاحب نے اس موقع پر نقل کئے ہیں، ”ان کا“ ماضی و ماضی، جس سے ان کا
صیغہ مطلب واضح ہو جائے اور ناظرین کو غلط فہمی کا موقع نہ رہتا، حذف کر دیا ہے اس کا
ثبوت آگے آتا ہے۔

چوتھی وجہ۔ یہاں خیال کی چوتھی وجہ اور چوتھی دلیل یہ ہے کہ خان صاحب نے اس جگہ
تکذیب کی تمام تر جہاد اس پر ہے کہ تحذیر ان میں ختم ہوتے کا اٹھا لیا گیا ہے، حالانکہ اس میں
اقبال سے آخر تک ایک غلط جی ایسا نہیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت
زمانی و احوال سے بیکر تحذیر ان میں کا اثر موضوع ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر
قسم کی حمایت ذاتی، زمانی، مکانی وغیرہ کی حمایت و حفاظت ہے، اور بالخصوص ختم زمانی
کے تحقق تو اس میں نہایت صاف اور واضح تصریحات ہیں، چنانچہ ”تکذیر ان کس“ صوفیہ

لے یہ مسئلہ ہے کہ مفہوم مخالفت مصنفین کے کلام میں معتبر ہے۔ علامہ شامی رد المحتار میں اقام فرماتے ہیں
فی النفع المسائل مفہوم التخصیص حجة (رد المحتار جلد ۴ ص ۳۳۳) اور اس مسئلہ میں حنفیہ و شافعیہ
کا جو اختلاف مشہور ہے وہ صرف تصریح شرعیہ تک محدود ہے ۱۲۰ منہ مخفیہ۔

پر اس فقرہ کے بعد جس کو فاضل بریلوی نے سبک آخر میں نقل کیا ہے، مولانا مرحوم تحریر فرماتے ہیں :-

”بلکہ بنا خاتمت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سہ باب مذکور (یعنی سہ باب مدعیان نبوت) خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی در بالا ہو جاتی ہے۔“

نیز اسی تحریر ان اس کے صفحہ ۵ پر مولانا مرحوم اپنے اصل مدعا کی توضیح سے خارج ہو کر تحریر فرماتے ہیں کہ

”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمت زمانی ظاہر ہے اور نہ قبلم لزوم خاتمت زمانی بدلائل التزانی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریح است نبوی مثل انت صبی بہ نزلقہ ہارون من موسیٰ الا انک لا نبی بعدی او کما قال جو بظاہر بطور مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ ثانی کے پہنچ گیا ہے، پھر اس پر اجماع بھی نہ ہوا ہو گیا، مگر الفاظ مذکور بہت متوازن منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم توازن الفاظ باوجود توازن معنوی یہاں ایسا ہی

یہ بیان یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ ختم زمانی پر صراحت دلائل کر سٹے دانی ”ان نبی بعدی“ جیسی حدیثیں بھی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک قرآن کریم کے دلائل قرآنیہین ہی سے ماخوذ ہیں۔ یعنی مولانا موسوف کا یہ خیال اور دعوے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن حدیثوں میں اپنا سبک آخری نبی ہونا اور اپنے بعد کسی اور نبی کا نہ آنا بیان فرمایا ہے وہ قرآن پاک کے لفظ خاتم النبیین ہی سے ماخوذ ہے اور گراہی تفسیر اور تشریح سے۔ اس سے اور واضح تفسیر کے لئے دوسرے تفسیر ترمذیہ اللہ علیہ کہ ختم نبوت زمانی کا منکر قہر دیا گیا کہ وہ قرآن مجید کے لفظ خاتم النبیین سے نہایت لینی کا مطلب بتانے کو عائد خیال کرتے ہیں کسی بے شری کی بات ہے۔ مولانا نے تحریر حصر و حرام آہ نیل تبرا ہے جس کی تفصیل اور توضیح آگے آتی ہے۔

ہو گا جیسا کہ اوپر احادیث و روایات و غیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ احادیث و روایات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے۔ ایسا ہی اُس کا منکر بھی کافر ہو گا۔
اس عبارت میں مولانا مرحوم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت زمانی کو پانچ طریقوں سے ثابت فرمایا ہے۔

- ① یہ کہ حضور اقدس کے بے خاتمت زمانی نص "خاتم النبیین" سے بدلاست مطابقتی ثابت ہو، اس طور پر کہ خاتم کو ذاتی اور زمانی سے مطلق مانا جائے۔
- ② یہ کہ بطور عموم مجاز لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمت پر مطابقتی ہو۔
- ③ یہ کہ دونوں میں سے ایک پر مطابقتی ہو اور دوسرے پر التزامی۔ اور ان تینوں صورتوں میں خاتمت زمانی نص قرآنی سے ثابت ہوگی۔
- ④ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت زمانی احادیث متواترہ المصنوع سے ثابت ہے۔

⑤ یہ کہ خاتمت زمانی پر اُمت کا اجماع ہے۔
ان پانچ طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت زمانی ثابت کرنے کے بعد مولانا مرحوم نے یہ بھی تصریح فرمادی کہ خاتمت زمانی کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ دوسرے منکر و بیعت و تطیبات دین کا۔
"تخذیر الناس کی ان واضح تصریحات کے باوجود یہ کہنا کہ اس میں ختم نبوت زمانی کا انکار کیا گیا ہے، سخت غلط اور فریب نہیں تو کیا ہے۔
پھر اس قسم کی تصریحات تحدیر الناس میں ایک ہی وجہ نہیں، بلکہ مشکل سے اس کا کوئی صفحہ اس کے ذکر سے خالی ہو گا۔ اس وقت ہم تحدیر الناس کی صرف ایک عبارت مدنیہ ناظرین کرتے ہیں جس میں مولانا نادر ترمذی مرحوم نے ایک نہایت ہی عجیب و غریب فلسفیانہ انداز میں ختم نبوت زمانی کو بیان فرمایا ہے۔ تحدیر الناس کے صفحہ ۷ پر ہے۔
"در صورتیکہ زمانے کو حرکت کہا جائے تو اس کے لیے کوئی مقصود نہی ہو گا جس کے

آئے پر حرکت منتہی ہو جانے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذات محمدی منتہی ہے اور یہ نقطہ اس سابق زمانی اور سابق مکانی کے لیے ایسا ہے جیسے نقطہ راس زاویہ نما کہ اشارہ نشان مابین حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ پھر اس کے چند سطر بعد اسی صفحہ پر فرماتے ہیں:-

”بعد حرکت سلسلہ نبوت بھی مٹی۔ سو بوجہ حصول مقصود و غلظت ذات محمدی صلعم وہ حرکت بدل لیکن ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔“ (تحدیر الناس صفحہ ۷۴)

پھر تحدیر الناس ہی پر مختصر نہیں۔ حضرت مرحوم کی دوسری تصانیف میں بھی کثرت اس قسم کی تصریحات موجود ہیں۔ محض بطور نمونہ مناظرہ عجیبہ کی چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

مناظرہ عجیبہ کا مضمون وہاں سے شروع ہوتا ہے۔ اس کی پہلی سطر یہ ہے:-

”حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۳۹ پر فرماتے ہیں:-

”خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے۔ ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ ملتی ہیں:-“

پھر اسی کے صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں:-

”خاتمیت زمانی سے مجھے انکار نہیں۔ بلکہ یوں کہتے کہ منکروں کے لیے گنجائش انکار نہ چھوڑی۔ افضلیت کا اقرار ہے، بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جھائیے اور غیروں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ کسی کو نہیں سمجھتا:-“

پھر اسی کے صفحہ ۶۵ پر فرماتے ہیں:-

”ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی غنیہ ہے:-“

پھر اسی کے صفحہ ۱۰۳ پر ہے :

”بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں، جو اس میں شامل کرے، اس کو کافر سمجھتا ہوں۔“

یہ پانچ عبارتیں صرف ”مناظرۃ عجیبہ“ کی ہیں۔ اس کے بعد حضرت نانوتوی مرحوم کی آخری تصنیف ”قبلہ مناسبت“ سے ایک عبارت اور نقل کی جاتی ہے : ”قبلہ مناسبت“ پر ہے :
 ”آپ کا دین سب دینوں میں آخر ہے اور چونکہ دین حکم نامہ خداوندی کا نام ہے تو جس کا دین آخر ہو گا وہی شخص سردار ہو گا۔ کیونکہ اسی کا دین آخر ہوتا ہے جو سب کا سردار ہوتا ہے۔“

حضرت قاسم العلوم قدس سرہ کی یہ کل دس عبارتیں جو ہیں، کیا ان سے بات کے ہوتے ہوئے کوئی صاحب دیانت اور صاحب عقل کہہ سکتا ہے کہ یہ شخص ختم نبوت نہی کا منکر ہے ؟ لیکن اگر آپ مذہبی کا کوئی علاج نہیں، بلکہ مس مغتریوں کے متعلق عام بات برآتی ہے، لے کہا ہے :

پچھیں کر دند و خلعت در تماشا ہمیں گفت نہ حاشا ثتم حاشا
 کزیں روئے شجر بہ کاری آید و زیں دلدار و دل آزاری آید

حضرت نانوتوی مرحوم کی مختلف تصانیف کی مذکورہ بالا تصریحات اور دوسرے علماء دیوبند کی وہ علمی اور عملی مساعی، جو قادیانی جماعت کے مقابلہ میں اسی مسئلہ ختم نبوت کے متعلق اب تک کتابوں اور مناظروں کی شکل میں ظہور پذیر ہو چکی ہیں اور جن سے تمام اسلامی دنیا واقف ہے، ختم نبوت کے متعلق بانی ”دارالعلوم دیوبند“ اور جماعت علمائے دیوبند کی پوزیشن واضح کرنے کے لیے انصاف والی دنیا کے نزدیک کافی سے زائد ہے۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ ۝ وَسَيَعْلَمُ
 الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اَنِّىْ مُتَقَلِّبٌ مُّتَقَلِّبُوْنَ ۝ اس کے بعد مناسب معلوم ہو آئے کہ
 کسی قدر تفصیل کے ساتھ تھذیر اناس کے ان قیون فقہوں کا صحیح مطلب بھی عرض کر دیا

جانتے ہیں کہ جوڑ توڑ کر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس کے مصنف پر ختم نبوت زمانی کے انکار کاستان لگایا ہے۔ لیکن اس کے لیے ضرورت ہے کہ اختصار کے ساتھ قرآن مجید کے لفظ "ناتم النبیین" کی تفسیر کے متعلق مولانا نانوتوی مرحوم کا مسلک اور نقطہ نظر واضح کر دیا جائے۔

حضرت نانوتوی مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین | تفسیر: اولا بطور قیید گزارش ہے کہ رسول خدا اور روحی و قلبی فناء صلی اللہ

علیہ وسلم کے لیے نفس الامر میں دو قسم کی خاتمیت ثابت ہے ایک زمانی جس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آپ سب سے آخر نبی ہیں اور آپ کا زمانہ تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد ہے اور آپ کے بعد اب کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔

دوسرے خاتمیت ذاتی، جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ و صعب نبوت کے ساتھ بالذات موصوف ہیں اور دوسرے انبیاء (علیہ و علیہم السلام) بالعرض یعنی اللہ تعالیٰ نے انہیں صلی اللہ علیہ وسلم کو براہ راست نبوت عطا فرمائی، اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حضور کے واسطے سے۔ جس طرح (بلاشبہ) خداوند تعالیٰ نے آفتاب کو بغیر کسی واسطے کے روشن فرمایا اور اس کی روشنی عالم اسباب میں کسی دوسری روشنی چیز سے مستفاد نہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کھالاست نبوت براہ راست بلا کسی واسطے کے عطا فرمائے، اور آپ کی نبوت کسی دوسرے نبی کی نبوت سے مستفاد نہیں۔ اور جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے مساب اور دوسرے ستاروں کو آفتاب کے واسطے سے منور بنایا، اور وہ اپنی نورانیت میں آفتاب کے نور کے محتاج ہیں، اسی طرح انبیاء علیہم السلام کو کھالاست نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے عطا فرمائے گئے، اور وہ حضرات بالحدیث حقیقتہً نبی ہیں لیکن اپنی نبوت میں آفتاب آسمان نبوت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کے دست نگر ہیں (وہذا کلمہ باذن اللہ تعالیٰ) اور جس طرح کہ ہر موصوف بالعرض کا سلسلہ کسی موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے، اور آگے سنیں چلتا، مثلاً رتہ غازل میں آیتوں کے ذریعہ جو روشنی پہنچائی گئی ہے، اُس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ آیت

سے آئی اور آئینہ کی روشنی کو کہا جاسکتا ہے کہ وہ آفتاب کا عکس ہے، لیکن آفتاب پر جاریہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور کوئی نہیں کہتا کہ آفتاب کی روشنی عالم اسباب میں فلاں روشن چیز کا عکس ہے (کیونکہ آفتاب کو اللہ تعالیٰ نے خود روشن بنایا ہے) اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام کی نبوت کے متعلق تو کہا جاسکتا ہے کہ حضرت خاتم الانبیاءؐ کی نبوت سے استفادہ ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور آپ کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا کہ آپ کی نبوت فلاں نبی کی نبوت سے استفادہ ہے (کیونکہ آپ باذن اللہ تعالیٰ بنی بالذات ہیں) پس اسی کو خاتم ذاتی کہا جاتا ہے اور اسی مرتبہ کا نام خاتمتہ ذاتیہ ہے۔ اس مختصر قلمیہ کے بعد عرض ہے کہ حضرت مولانا نازقی مرحوم اور بعض دوسرے محققین کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن عزیز میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اس سے آپ کے لیے دونوں قسم کی خاتمتہ ثابت ہوئی ہے ذاتی بھی اور ذاتی بھی، اور علوم اس کے محض ایک قسم کی خاتمتہ مراد لیتے ہیں یعنی صرف زمانی۔

بہر حال حضرت مولانا مرحوم اور علوم کا نزاع نہ ختم نبوت زمانی میں ہے نہ اس میں کہ قرآنی لفظ خاتم النبیین سے خاتمتہ زمانی مراد لی جائے (کیونکہ مولانا کو یہ دونوں چیزیں تسلیم ہیں) بلکہ نزاع صرف اس میں ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے خاتمتہ زمانی کے ساتھ خاتمتہ ذاتی بھی مراد لی جائے یا نہیں۔ حضرت مولانا اس کے قائل اور مثبت ہیں اور انہوں نے اس کی چند صورتیں بھی ہیں:

ایک یہ کہ لفظ خاتم کو خاتمتہ زمانی اور ذاتی کے لیے مشترک معنوی مانا جائے اور جس طرح مشترک معنوی سے اس کے مستعمل افراد مراد لیے جاتے ہیں اسی طرح یہاں آیہ کریمہ میں بھی دونوں قسم کی خاتمتہ مراد لی جائے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو حقیقی اور دوسرے کو مجازی کہا جائے اور آیہ کریمہ میں لفظ خاتم سے بطور عموم مجازاً ایک ایسے عام معنی مراد لیے جائیں جو دونوں قسم کی خاتمتہ کو حاوی ہو۔

ان دونوں صورتوں میں لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر ایک ساتھ اور مطابقتی ہوگی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قرآن کریم کے لفظ خاتم سے صرف خاتمیت ذاتی مراد لی جائے۔ مگر چونکہ اس کے لیے ہر لاکھ عقلیہ و نقلیہ خاتمیت زمانی لازم ہے۔ لہذا اس صورت میں بھی خاتمیت زمانی پر آیت کریمہ کی دلالت بطور التزام ہوگی۔

ان تینوں صورتوں کے سمجھنے کے بعد تحذیر الناس کے صفحہ ۵ پر حضرت مولانا نے جس کو خود اپنا مختار بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ خاتمیت کو جنس مانا جائے اور ختم زمانی و ختم ذاتی کو اس کی دونوں قرار دیا جائے، اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دونوں بیک وقت مراد لے لی جائیں جس طرح کہ آیت کریمہ اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْكَافِرُونَ وَالْآثَابُ وَالْآزِلَامُ بِجُحُشٍ مِنْ عَصَلِ الشَّيْطَانِ میں بیک وقت رجس سے ظاہری و باطنی دونوں قسم کی نجاستیں مراد لی جاتی ہیں۔ بلکہ غور کیا جائے تو یہاں ختم زمانی اور ختم ذاتی میں اس قدر بعد نہیں جس قدر شراب کی نجاست اور جوئے کی نجاست میں۔

لفظ خاتم البقیۃ کی تفسیر کے متعلق حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم زمانی بھی ہیں، اور خاتم ذاتی بھی۔ اور یہ دونوں قسم کی خاتمیت آپ کے لیے قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم البقیۃ سے ملتی ہے۔

تحذیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب | اس کے بعد ہم ان تینوں فقروں کا صحیح مطلب عرض کرتے ہیں جن کو جوڈر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے کفر کا سنہرا بنا لیا ہے۔

ان میں سے پہلا فقرہ صفحہ ۵ کا ہے اور یہاں حضرت مرحوم اپنی مذکورہ بالا کج فہمی کے موافق خاتمیت ذاتی کا بیان فرما رہے ہیں۔ اس موقع پر تحذیر الناس کی پوری عبارت اس طرح تھی۔

”عرض اختتام اگر باس معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بطور باقی رہا آئے۔
خان صاحب نے اس عبارت کا خط کشیدہ حصہ جس سے ہر شخص یہ سمجھ لیتا کہ مولانا کی یہ عبارت خاتمیت ذاتی کے متعلق ہے، نہ کہ زمانی کے متعلق، حذف کر کے ایک ناتمام کلمہ انسل کر دیا۔ اور پھر غضب یہ کیا کہ اس کو صفحہ ۸۵ کے ایک فقرہ کے ساتھ اس طرح جوڑا کہ صلی کے نمبر کا تو ذکر ہی کیا ہے، درمیان میں شتم فقرہ کی علامت (ڈالیشن) بھی نہیں دیا اور پھر اس دوسرے فقرہ کی نقل میں بھی صریح خیانت کی اس موقع پر پوری عبارت اس طرح تھی۔

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوجہ نبوت لیجئے جیسا اس سمجھان نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدرہ پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اس عبارت میں بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب نے یہ کارروائی کی کہ اس کا ابتدائی حصہ جس سے ناظرین کو صاف معلوم ہو سکتا تھا کہ یہاں صرف خاتمیت ذاتی کا ذکر ہے نہ کہ زمانی کا۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کے متعلق بھی مصنف نے ان تین کا عقیدہ اس سے معلوم ہو جاتا، اس اہم حصہ کو خان صاحب نے یک قلم حذف کر کے صرف آخری خط کشیدہ فقرہ نقل کر دیا۔ اور دوسری کارروائی یہ کی کہ اس ناتمام فقرہ کو

بھی صفحہ ۲۱ کے ایک نام تمام فقرہ سے اس طرح جوڑ دیا کہ وہاں بھی درمیان میں ڈیٹیشن تک نہیں دیا۔

بہر حال صفحہ ۶۵ اور صفحہ ۸۵ کے ان دونوں فقروں میں حضرت مرحوم صرف خاقیت ذاتی کے متعلق فرمایا ہے کہ یہ ایسی خاقیت ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد اور کوئی نبی ہو تب بھی آپ کی اس خاقیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ وہی خاقیت زمانی اس کا یہاں کوئی ذکر نہیں، اور نہ کوئی ذی ہوش یہ کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے ہونے سے خاقیت زمانی میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ایک مضمون مثال سے مولانا ناتوئی کے مطلب کی توضیح | بلاشبہ اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کسی ملک میں

کوئی وبائی مرض پھیلا۔ بادشاہ کی طرف سے یکے بعد دیگرے بہت سے طبیب بھیجے گئے، اور انہوں نے اپنی قابلیت کے موافق مریضوں کا علاج کیا۔ اخیر میں اس رجیم و کریم بادشاہ نے سب سے بڑا اور سب سے زیادہ حاذق طبیب جو پہلے تمام طبیبوں کا استاد بھی ہے، بھیجا، اور اعلان کر دیا کہ اب اس کے بعد کوئی طبیب نہیں آئے گا۔ آئندہ جب کبھی کوئی مریض ہو، وہ اسی آخری طبیب کا نسخہ استعمال کرے، اُسی سے شفا ہوگی۔ بلکہ اس کے بعد جو شاہی طبیب ہونے کا دعویٰ کرے، وہ جھوٹا اور واجب القتل ہے۔ چنانچہ دنیا کا وہ آخری طبیب آیا اور اُس نے اگر اپنا شفاخانہ کھولا جو حق و جوق مریض اس کے در الشفا میں داخل ہو کر شفا پا کر ہوئے۔ بادشاہ نے اپنے اس طبیب کو ایک عظیم نامہ میں خاتم الاطباء کا خطاب بھی دیا۔ اب عوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ طبیب زمانہ کے اعتبار سے سب سے آخری طبیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی اور طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا اور اہل فہم کا ایک گروہ (جو بالیقین جانتا ہے کہ یہ طبیب فی الواقع آخری ہی طبیب ہے) کہتا ہے کہ اس عظیم الشان طبیب کو خاتم الاطباء صرف اسی وجہ سے نہیں کہا گیا ہے کہ وہ آخری طبیب ہے، بلکہ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تمام پہلے طبیبوں کی طب کا سلسلہ اسی

جلیل القدر طبیب پر ختم ہے یعنی وہ سب اس کے شاگرد ہیں۔ اسنوں نے فن طب ہی سے
 سیکھا ہے۔ لہذا اس دوسری وجہ سے بھی وہ خاتم الاطباء ہے۔ اور یہ دونوں قسم کی ختمیت
 اسی خاتم الاطباء کے لفظ سے نکلتی ہے۔ بلکہ اگر تم غور کرو گے تو تم کو بھی معلوم ہو جائے گا۔ کہ
 بادشاہ نے اس حاذق طبیب کو جو سب کے آخر بھیجا ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ یہ فن طب
 میں سب کے فائق سب سے ماہر اور سائے طبیبوں کا استاد ہے، اور قاعدہ ہے کہ بڑے سے
 بڑے طبیب کی طرف اخیر ہی میں رجوع کیا جاتا ہے مقدمات تمام تھانی مراحل طے کرنے
 کے بعد ہی بادشاہ عظم کی عدالت عالیہ میں پہنچتے ہیں۔ بہر حال یہ طبیب صرف زمانہ ہی کے
 اعتبار سے خاتم نہیں ہے بلکہ پنے فن کے کمال کے اعتبار سے بھی خاتم ہے اور یہ دوسری
 ختمیت ایسی ہے کہ اگر بعض اس کے زمانہ میں یا اس کے بعد بھی کوئی طبیب آجائے
 تو اس کی اس ختمیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ناظرین انصاف فرمائیں کہ اہل فہم کے اس گروہ کے متعلق ان کے کسی مصائد
 دشمن کا یہ کہنا کہ یہ لوگ اس خاتم الاطباء کو آخری طبیب نہیں مانتے، اور اس کی
 اس حیثیت کے متکرر ہیں کہ کتنی بڑی جلیس اور کس قدر عزایاں بے حیائی ہے۔ جب کہ اہل فہم
 کا یہ گروہ اس شاہی طبیب کو ذاتی اور مرتبی حیثیت سے خاتم الاطباء ماننے کے ساتھ ہی
 صاف صاف کہتا ہے کہ زمانہ کے لحاظ سے بھی یہی آخری طبیب ہے اور اس کے بعد
 اب کوئی طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔ بلکہ جو کوئی اس کے بعد شاہی طبیب
 ہوتے گا دلوں کے لئے واجب القتل ہے۔

یہاں تک تحذیر ان سس کے صفحہ ۸۵۱۶ کے فقروں کا صحیح مطلب عرض کیا
 گیا ہے۔ رہا قیصر اہقرہ جس کو خان صاحب نے سب کے اخیر میں نقل کیا ہے، وہ تحذیر انک
 کے ۴۱ صفحہ کا ہے، اور یوں سمجھنا چاہیے کہ گویا تحذیر انکس وہیں سے شروع ہوتی
 ہے، الحافظ یہ ہے۔

بعد حمد و صلوة کے قبل عز و جل ہے کہ اول منی خاتم البیتین معلوم

کرن اچھا رہیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ علوم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا اس سے پہلے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشنی ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں ہے۔

اس عبارت میں دو چیزیں قابلِ لحاظ ہیں۔ ایک یہ کہ یہاں مولانا مرحوم مسئلہ ختم نبوت پر کلام نہیں فرماتے ہیں۔ بلکہ لفظ خاتم کے معنی پر کلام فرماتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ خاتم کے ختم زمانی مراد لینے کو مولانا نے علوم کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں حصر کرنے کو علوم کا خیال بتلایا ہے۔ اور علوم کے اسی نظریہ سے مولانا کو اختلاف ہے ورنہ خاتمیت زمانی مع خاتمیت ذاتی مراد لینا خود مولانا مرحوم کا مسلک مختار ہے۔ جیسے کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے اور تحذیرات اس کے صفحہ ۵۱ پر مولانا نے پوری تفصیل کے ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے۔

بہر حال چونکہ خود حضرت مولانا کے نزدیک لفظ "خاتم النبیین" سے ختم زمانی بھی مراد ہے۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ یہاں صرف حصر کو مولانا نے علوم کا خیال بتلایا ہے اور مولانا کا مطلب صرف یہ ہے کہ علوم تو یہ سمجھتے ہیں کہ حضورؐ کے لیے لفظ "خاتم النبیین" سے صرف خاتمیت زمانی ہی ثابت ہوتی ہے، اس کے سوا کچھ نہیں ثابت ہوتا، اور اہل فہم کے نزدیک اصل حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید کے اس لفظ سے حضورؐ کے لیے خاتمیت زمانی بھی ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت ذاتی بھی۔

یہیں سے مولوی احمد رضا خان صاحب کے اس اعتراض کا بھی جواب ہو گیا جو انہوں نے "تحذیرات" کی اسی عبارت پر "الصوت الزاحی" میں کیا ہے کہ :-
"اس میں "خاتم النبیین" سے خاتم زمانی مراد لینے کو علوم کا خیال بتلایا گیا ہے۔"

لے اس پر پوری روشنی ڈالی جا چکی ہے، اور مولانا مرحوم کی یہ تصریح چند منٹ پہلے گذر چکی ہے کہ ان کے نزدیک ختم نبوت زمانی پر صراحت و دلالت کرنے والی "لامنبی بعدی" جیسی ساری حدیثیں "خاتم النبیین" ہی کے لفظ سے ماخوذ مستنبط ہیں۔ ۱۲

حالات تک خاتم کے یہ معنی خود حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام سے بھی مروی ہیں۔ پس مستند تحذیر الناس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و تمام صحابہ کرام کو غلام میں داخل ہونے و محاذ اللہ جواب کی تقریر و تفصیل یہ ہے کہ صاحب تحذیر الناس نے خاتم سے خاتم زمانی مراد لینے کو غلام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں حصر کرنے کو غلام کا خیال بتلایا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی سے حصر ثابت نہیں۔ بلکہ علماء راہین میں سے بھی کسی نے حصر کی تصریح نہیں فرمائی اور کیونکہ کوئی حصر کی عبارت کر سکتا ہے جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیات قرآنی کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،

لِكُلِّ امِيَةٍ مِنْهَا ظُهُورٌ وَبُطْنٌ وَلِكُلِّ حَدِيثٍ مُطْلَعٌ حَسَّ مِنْهُ مَعْلُومٌ
 ہوتا ہے کہ ہر آیت قرآنی کے کلمہ از کلمہ دو مفہوم ضرور ہوتے ہیں، اور اگر علمائے سلف میں سے کسی کے کلام میں حصر کا کوئی لفظ پایا جائے تو وہ حصر حقیقی نہیں ہے۔ جس کو مولانا نوری مرحوم غلام کا خیال بتلاتے ہیں، بلکہ اس سے مراد حصر اضافی بالنظر الی تاویلات ملاحظہ ہو۔ بہر حال جو شخص صاحب تحذیر الناس پر یہ بہتان رکھتا ہے کہ انہوں نے محاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ تفسیر کو خیال غلام بتلادیا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صحابی سے ایک ہی روایت حصر کی ثابت کرتے۔

پھر یہ کہ مولانا مرحوم نے اپنے مکتوبات میں اس کی بھی تصریح فرمادی ہے کہ باب تفسیر میں غلام سے مراد کون لوگ ہوتے ہیں۔ اس موقع پر حضرت مرحوم کے الفاظ یہ ہیں۔

وجہ انبیاء علیہم السلام را سخن فی العلم باب تفسیر میں سوائے انبیاء علیہم السلام اور علی
 رحمہم غلام اندر (۱) کہ علم العلوم غیر اول مکتوب دوم است را سخن کے سب غلام ہیں۔

ان تصریحات کے ہوتے صاحب تحذیر الناس کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام کو غلام میں داخل کر دیا سخت بددیانتی ہے۔

خاتم النبیین کی تائید خود مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصریحات سے
 اس کے بعد ہم یہ بھی بتلا دیتا چاہتے ہیں کہ جو لوگ لفظ خاتم النبیین سے صرف

ایک ہی معنی (خاتم زمانی) مراد لیتے ہیں اور معنی خاتم النبیین کو اُسی میں حصر کرتے ہیں، وہ قابلِ بریلوی کے نزدیک بھی غوام میں داخل ہیں، اہل فہم میں سے نہیں۔ فاضل موصوف الذولہ السکینیہ صفحہ ۴۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔

عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یفقہ الرجل کل الفقہ حتی یجعل للقرآن وجوها قلت اخرجہ عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن سعد فی الطبقات وابو نعیم فی الحلیۃ وابن عساکر فی تاریخہ واورده مقاتل بن سلیمان فی صدر کتابہ فی وجوہ القرآن مرفوعاً بلفظ لا یكون الرجل فقیہا کل الفقہ حتی یری للقرآن وجوها کثیرة۔

حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا جب تک کہ قرآن کے لیے متعدد وجوہ نہ نکالے میں کہتا ہوں کہ تخریج کی ہے اس روایت کی حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے ابن سعد نے طبقات میں اور ابو نعیم نے حلیہ میں اور ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اور مقاتل بن سلیمان نے اپنی صدر کتاب میں، وجوہ قرآن میں اس کو ہیں الفاظ مرفوعاً روایت کیا ہے کہ آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا، جب تک کہ قرآن کے لیے وجوہ کثیر نہ دیکھے :

قال فی الاتقان قد فسرہ بعضهم بان المراد ان یری اللفظ الواحد یحتمل معانی متعددة فیحملہ علیہا اذا

علامہ شیخ وطی آتقان میں فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں نے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ مطلب یہ ہے کہ لفظ واحد جو متعدد معانی کے لیے متحمل ہو اس کو ان سب پر ممول کرے

کانت غیر متضادہ ولا يقتصر
بہ علی معنی واحد (انتہی ص ۳۴) ہی معنی پر منحصر نہ کرے۔
جب کہ وہ آپس میں ٹکراتے نہ ہوں اور ایک

مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس عبارت بلکہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ
کی اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ جو شخص کسی آیت قرآنی سے صرف ایک ہی معنی
مراد لے اور اسی میں حصر کرے تو وہ عوام میں داخل ہے، اہل فہم (فقاہر) میں سے نہیں ہے
کامل فہمیہ جب ہی ہوگا، جب کہ ایک آیت کو بہت سے غیر متعارض معانی پر محمول کر
سکے۔ جیسا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے ایک لفظ "خاتم النبیین" سے تین قسم کی خاتمت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت کی یعنی خاتمت ذاتی، زمانی، مکانی۔

الحمد للہ تحذیر ان اس کے نینوں فقروں کا صحیح مطلب بیان کر دیا گیا، اور ناظرین
کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صفحہ ۳۱ کے فقرے میں حضرت نانوتوی مرحوم نے جن لوگوں کو عوام
بتلایا ہے، وہ فاضل بریلوی کے نزدیک بھی عوام ہی میں داخل ہیں۔ اس کے بعد ہم یہ
بتلا دینا چاہتے ہیں کہ یہ تحقیق کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی ہونے کے ساتھ
خاتم مرتبی اور خاتم ذاتی بھی ہیں یعنی آپ نبی بالذات ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم السلام نبی بالعرض
آپ کو کمالات نبوت اللہ تعالیٰ نے براہ راست عطا فرمائے اور دیگر انبیاء علیہم
السلام کو آنحضرت کے واسطے سے، اس میں بھی حضرت نانوتوی مرحوم متغیر نہیں بلکہ بہت
سے اگلے علماء محققین بھی اس کی تصریح فرما چکے ہیں۔ لیکن یہاں ہم ان کی عبارت نقل
کر کے بات کو طویل کرنے اور کتاب کو ضخیم بنانے کی ضرورت نہیں سمجھتے کیونکہ خود مولوی
احمد رضا خاں صاحب نے بھی اس مسئلہ کو اس طرح لکھ دیا ہے کہ اس کے بعد کسی اور
کی عبارت نقل کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اس لیے ہم ان ہی کی ایک عبارت اس
سلسلہ میں نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

فاضل موصوف اپنے رسالہ "جزائر اللہ عددہ" کے صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں:

”اور خصوص متواترہ اولیاء کرام و ائمہ عظام و علماء اعلام سے ممبرین ہو چکا کہ ہر

نعمتِ قلیل یا کثیر، صغیر و کبیر، جسمانی یا روحانی، دینی یا دنیوی، ظاہری یا باطنی۔ روزِ اوّل سے اب تک اور اب سے قیامت تک، قیامت سے آخرت، آخرت سے ابد تک، مومن یا کافر، مطیع یا فاجر، ملک یا انسان، چرّ یا حیوان بلکہ تمام ماسویٰ الشّہین جو کچھ ملی یا ملتی ہے یا ملے گی، اُس کی کلی انہیں کے صیائے کرم سے کھلی اور کھلتی ہے یا کھلے گی۔ انہیں کے ہاتھوں پر مٹی اور بٹی ہے اور بٹے گی۔ یہ سرّ الوجود اور اصل الوجود، خلیفۃ اللہ الاعظم دہلی نعمتِ عالم ہیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ خود فرماتے ہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انا ابوالقاسم اللہ یعطی و انا اقصو۔ (رواہ الحاکم فی المستدرک وصحّہ واقرّہ الناقہ دن)۔

فاضل بریلوی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عالم میں جو کچھ نعمتِ روحانی یا جسمانی، دنیوی یا دینی، ظاہری یا باطنی کسی کو ملی ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے دستِ کرم کا نتیجہ ہے، اور چونکہ نبوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کی روحانی نعمت ہے لہذا وہ بھی دو سکرا بنیاد علیہم السلام کو حضور ہی کے واسطے سے ملی ہے اور اسی حقیقت کا نام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نازکویؒ کی اصطلاح میں خاتمیت ذاتی اور خاتمیت مرتبی ہے۔

احمد رضا خان صاحب بریلوی کی علمی و نیت کا ایک نمونہ

”اور قاسمیرہ قائم نانوتوی کی طرف منسوب جس کی تحذیر اناس نے ہے اور اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی بنی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا دستور باقی رہتا ہے، بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی بنی پیدا ہو تو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری ہے مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (رحمہم اللہ) بلکہ ۱۶ ص ۱۷

والقاسمیۃ المنسوبۃ الی قاسم النانوتوی صاحب تحذیر الناس وهو القتال فیہ ولو فرض فی زمانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیل لو حدث بعد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخلف ذالک بخاتمیۃ وانما یخلف العوام انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مع انہ لا فضل فیہ اصل عند اهل القاسم الی آخر (رحمہم اللہ) طبع ۱۹۷۵ء ص ۱۹۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت ”تحذیر اناس“ میں سسل نہیں ہے، بلکہ اس کتاب کے مندرجہ ذیل صفحات میں متفرق جگہ درج ہے قارئین خود ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور بنی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا دستور باقی رہتا ہے۔ ۶۵

۲۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی بنی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ۸۵

۳۔ عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب

میں آخری بنی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (رحمہم اللہ) ۱۷ ص ۱۸

ملاحظہ ہو اور پھر طرہ یہ کہ ان جملوں کے معنی بھی فاضل بریلوی نے خود ساختہ پسائے ہیں ان جملوں کا صحیح مفہوم معلوم

کرنے کے لیے مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کا کلمہ ملاحظہ فرمائیں جو کتاب کے آخر کتاب تک درج ہے۔